

新自由主義與多元文化

朱顯龍

摘要：新自由主義是一種哲學思想和解決社會問題的方法。其主要觀點是自由化、私有化、市場化，反對國家干預、公有制和社會主義，減少造成懶惰的社會保障；經濟全球化，政治多元化，經濟利益與國家安全同等重要。多元文化不僅包含民族、文化的平等與共存，而且包括解決人類問題方法的多樣、自由的選擇。對待新自由主義思想，要像對待多元文化一樣，在可取可棄、自由競爭中去包容它。

關鍵詞：新自由主義 政治理論 文化

新自由主義自產生以來就出現了許多爭議。特別是在中國等發展中國家，新自由主義與新左派、民族利益主義之間出現分歧與爭論。如何對待新自由主義、新左派、民族利益主義及新自由主義與新左派、民族利益主義間的分歧，筆者認為可從多元文化主義的角度加以解決。

新自由主義的產生及演變

新自由主義是一種哲學思想，是人們分析和解決社會問題的一種理論方法。它包涵政治、經濟、宗教等多個方面的內容。從新自由主義的字面意涵來看，新自由主義有“新”、“舊”之別。也就是說，新自由主義來源於“舊”自由主義，亦即自由主義。因此，要全面、深刻了解和認識新自由主義，就必須從它的起源自由主義談起。

美國著名學者諾姆·喬姆斯基認為，新自由主義是在亞當·斯密古典自由主義思想基礎上建立起來的一個新的理論體系¹。而要談古典自由主義，又不得不了解古典重商主義。17世紀至19世紀，幾乎所有人都認為，社會的財富來自貿易順差，國家間的貿易關係是零和遊戲，國家要想獲得權力和財富，必然要以他國的損失為代價²。這種思想的產生，跟歐洲國家從16世紀起對海外地區進行地理擴張、拓展貿易等有密切關係。它反映了當時歐洲對外殖民擴張國家的經濟政策。重商主義在發展過程中，經歷了兩個階段，即早期重商主義階段（15世紀到16世紀中葉）和晚期重商主義階

朱顯龍，武漢大學博士生，澳門理工學院教授。長期從事台灣問題、國際問題、台海兩岸關係研究。

段（16世紀下半葉到17世紀中葉）。早期重商主義強調貨幣（鑄幣）的絕對增加，強調多賣少買，因而發展成為貨幣平衡論；而晚期重商主義強調通過對外貿易來增加貨幣，因而發展成為貿易平衡論³。古典重商主義作為西歐國家在19世紀推崇的一種國家的政策主張以及理論觀點，在這些工業化先行國家的資本積累早期階段以及經濟發展過程中曾起到過重要的作用，尤其對這些國家的民族經濟和工業發展發揮了至為重要的作用。正如漢密爾頓所言，“不僅是國家富裕，而且國家的獨立與安全，在物質上都與製造業的繁榮密切相關。”⁴然而，重商主義者強調在國際體系中加強重商主義國家的建設，即政府積極干預新興的國內工業和貿易的發展，並且在最大程度上保護國內工業，反對外來的競爭者⁵。

到了18世紀晚期，古典重商主義無論在政策主張上還是理論觀點上都面臨著有限的政府和自由商業的挑戰。當時，有一批法國重農主義思想家作為資本主義農場主和商人的代言人，反對國家對工業和貿易的嚴格管制。他們認為這些政策壓抑了人們的自由創造能力，阻礙了經濟增長⁶。而對重商主義批判最完整，並進而形成自己的理論體系者，當屬英國經濟學家、思想家亞當·斯密。亞當·斯密在他的《國富論》⁷中指出，財富和權力取決於國家總的經濟生產能力，國家的經濟增長是一個自然的過程，它並不需要政府的管理；如果經濟能夠順其自然地發展，不受無知、迷信、阻礙生產力發展的生產習慣以及政府管制等人為因素的干擾，隨著勞動量的增加，國家財富就能自然地以一定的速度保持增長；國際貿易不是一種把一國所得建立在別國所失之上的零和遊戲，相反，它對所有的參與者都有潛在的好處；勞動分工原則在國內經濟中增進人們的福利，在國際貿易中也同樣能發揮比較優勢⁸。後來，大衛·李嘉圖對亞當·斯密的自由主義政治經濟學作了補充和修正。李嘉圖一是提出了勞動價值論；二是提出了對外自由貿易的“比較利益論”；三是反對國家在貨幣流通問題上的有害干預，主張建立金本位的貨幣政策⁹。

自由主義自從產生之後，一直就是西方文明的重要思想支柱和學術意識形態支柱，西方國家以自由主義思想立國，也以自由主義思想來處理對外關係，特別是將自由主義思想中的自由貿易強加給東方及落後國家。然而，自由主義盛行的時空環境，在第一次世界大戰之後發生了變化，戰爭使國家主義、民族主義思想加強，自由主義的經濟政策被交戰國政府的戰爭總動員、配給制、國家計劃經濟所取代，自由主義學說受到官方及學術界的批評、指責、唾棄，自由主義思想的影響力漸漸式微。而20世紀30年代爆發的經濟大危機及其引發的股票狂跌、工廠倒閉、工人失業、經濟倒退，使各國政府出於振救經濟、穩定社會、鞏固政權的目的，不得不對資本主義自由經濟進行國家干預。順應時代的變化，經濟學界不僅興起對自由主義經濟學的批判，而且探索解決現實問題的新方法，以主張國家干預、控制社會總需求、發展公營經濟、刺激就業等為主要內容的“凱恩斯主義”迅速崛起，並得到西方國家政府的賞識與採納。西方國家的國家干預政策、公營經濟模式被馬克思主義學者譽為“國家壟斷資本

主義”，殊不知此時在全球興起的社會主義，同樣實行的是以國家計劃經濟、公有制經濟為主體內容的經濟政策，只是一個姓“資”，一個姓社而已。在筆者看來，凱恩斯主義經濟政策及社會主義經濟政策在20世紀30年代以後盛行的原因，是時代所致，不是誰比誰好、誰戰勝誰的問題。

同樣的原因，凱恩斯主義經濟學說面臨新的時代背景，又顯得過時了。1974年-1975年，世界發生經濟危機，西方國家出現了“滯脹”（高通脹、高失業、低經濟增長）現象，凱恩斯的政府干預主義學說對新的經濟形勢顯得不靈驗。適應新的形勢，解決新問題的經濟學說開始興起，新自由主義便獲得了溫床。

新自由主義在20世紀30年代就已開始萌芽，當時出現了一支新古典主義學派，這支學派通常指以馬歇爾為代表的“康橋學派”，而在哈耶克之後則被稱作“新自由主義”¹⁰。但新古典學派因世界大蕭條而遭到了經濟學界的猛烈攻擊，其中也包括凱恩斯派。新古典學派因時運不濟而埋名學海。1978年，羅斯和密爾頓在美國出版《自由選擇》一書，此書成為當年的經濟類暢銷書，標誌著新自由主義思潮的復活。隨之出現貨幣供應主義、合理預期理論、供給學派等各個新流派。20世紀80年代，新自由主義學說對一些西方國家的政府決策產生了重大影響，美國的雷根政府和英國的柴契爾政府，都推行了帶有新自由主義特徵的經濟政策，前蘇聯政府及中國政府的新經濟政策也具有新自由主義特徵。

新自由主義思想的主要觀點

對於甚 叫新自由主義，至今沒有一個統一的定義。海內外許多學者對新自由主義的定義做出過各種各樣的詮釋。美國著名學者諾姆·喬姆斯基認為，新自由主義是在亞當·斯密古典自由主義思想上建立起來的一個理論體系，該理論體系強調以市場為導向，是一個包含一系列有關全球秩序和主張貿易自由化、價格市場化、私有化觀點的理論和思想體系，其成形則是所謂“華盛頓共識”。羅伯特·W·邁克傑尼斯在《新自由主義和全球秩序》一書的導言中指出，新自由主義是我們這個時代明確的政治、經濟範式，通過此等範式，相當一批私有者能夠得以控制盡可能多的社會層面並獲得最大的個人利益。法國“馬克思園地協會”主席科恩·塞阿則認為，新自由主義是資本主義意識形成的理論表現。何秉孟、戎殿新、劉迎秋等人認為，新自由主義是在繼承資產階級古典自由主義經濟理論的基礎上，以反對和抵制凱恩斯主義為主要特徵，適應國家壟斷資本主義向國際壟斷資本主義轉變要求的理論思潮、思想體系和政策主張，它與古典自由主義經濟理論既有聯繫，又有區別，並且通過“對凱恩斯革命的反革命”而著稱於世；“華盛頓共識”的形成與推行，則是新自由主義從學術理論嬗變為國際壟斷資本主義的經濟範式和政治性綱領的主要標誌¹¹。

無論諾姆·喬姆斯基，還是何秉孟、戎殿新、劉迎秋等，都提到了“華盛頓共識”。所謂“華盛頓共識”，指1990年，拉美國家的政府官員、美國財政部等部門的官員、企業界人士，以及世界銀行、國際貨幣基金組織、美洲開發銀行等國際機構的代表和一些經濟學家，在華盛頓集會，並達成十點共識：(1)加強財政，壓縮財政赤字，降低通貨膨脹率，穩定宏觀經濟形勢；(2)把政府開支的重點轉向經濟效益高的領域和有利於改善收入分配的領域（如文教衛生和基礎設施）；(3)開發稅制改革，降低邊際稅率，擴大稅基；(4)實施利率市場化；(5)採用一種具有競爭力的匯率制度；(6)實施貿易自由化，開放市場；(7)放鬆對外資的限制；(8)對國有企業實施私有化；(9)放鬆政府的管制；(10)保護私人財產權¹²。從參與會議的成員來看，可以說“華盛頓共識”是新自由主義全球化的重要標誌。

新自由主義從產生，到復興、興盛的過程中，形成了許多學派思想和理論體系，其中影響最大的要屬倫敦學派、現代貨幣學派和理性預期學派。

倫敦學派：主要代表人物是長期在奧地利維也納大學、美國芝加哥大學、英國倫敦大學執教的奧地利經濟學家、思想家哈耶克。他明確主張自由化，強調自由市場、自由經營，認為私有制是自由的根本前提，提出貨幣發行權應還給私人銀行，反對任何形式的壟斷，強調壟斷、計劃化、國家干預始終與無效率相聯繫。

現代貨幣學派：主要代表是美國芝加哥大學教授、著名經濟學家、1976年諾貝爾經濟獎得主M·弗·德曼。這一學派以現代貨幣數量論為理論基礎，以制止通貨膨脹和反對國家干預為主要政策主張，強調實行“單一規則”的貨幣政策，指出貨幣政策比財政政策對產出量具有更大效應，貨幣供應的增加是通貨的根源。

理性預期學派：其代表人物是芝加哥大學教授、美國經濟學會會長、1995年諾貝爾經濟獎得主盧卡斯。該學派認為，人是理性的，總在追求個人利益的最大化；人們會利用一切可用的、可行的信息，按照自己的知識和經驗，對經濟變數的未來情況做出預期；由於理性的預期作用，市場機制能確保充分就業均衡，政府干預經濟的政策要歸於無效，要加劇經濟波動，因此是不必要的。

綜合各學派的觀點，新自由主義的主要內容可歸納為以下幾個方面：

1、在經濟理論方面：新自由主義繼承了古典自由主義經濟理論的自由經營、自由貿易等思想，主張“自由化”、“私有化”和“市場化”。所謂自由化，是古典自由主義的原有宗旨，新自由主義予以繼承，並認為自由是效率的前提，“若要讓社會裹足不前，最有效的辦法莫過於給所有的人都強加一個標準”。所謂私有化，指將銀行、鐵路、徵稅公路、電廠、學校、醫院、供水公司乃至骨干產業等國有企業、公營企業

出售給私人投資者；新自由主義認為私有制是人們“能夠以個人的身份來決定我們要做的事情”，從而成為推動經濟發展的基礎。所謂市場化，指將自由企業或私有企業從政府或國家的任何束縛中解放出來，對國際貿易和投資更加開放，實現資本、貨物和服務的自由流動；新自由主義認為沒有管制的市場是刺激經濟增長的最好辦法，它將使每個人受益，離開了市場就談不上經濟，資源就無法有效配置。

2、在政治理論方面：在“自由化”、“私有化”、“市場化”的基礎上，新自由主義強烈反對“公有制”、“社會主義”、“國家干預”。對於公有制，幾乎所有的新自由主義學者都一致認為，“當集體化的範圍擴大了之後，‘經濟’變得更糟而不是具有更高的‘生產率’”，因此不能搞公有制。對於社會主義，新自由主義認為，社會主義就是對自由的限制和否定，必然導致集權主義，強調“社會主義思想的悲劇在於，它把理性推到至高無上的地位，卻以毀滅理性而告終，因為它誤解了理性成長所依據的那個過程”，因此社會主義是一條“通往奴役之路”。對於國家干預，新自由主義認為，任何形式的國家干預都只能造成經濟效率的損失，主張減少任何影響企業利潤、生產效率的政府管制，包括放鬆對工作環境安全的規定。

3、在社會政策方面：新自由主義主張政府應拋棄“公共物品”或“共同體”概念，代之以“個人責任”；強調政府應削減教育、醫療等社會服務的公共開支，儘量減少政府提供的社會保障，防止人們懶惰式地享受政府福利；倡導道路、橋樑、供水系統的維護等應通過競爭的方式，交由私有企業管理。

4、在國際政治方面：反映相互依存和國際制度的新自由主義認為：其一，國家不再是佔支配地位的國際角色，世界政治與經濟多極化導致多的角色活躍在國際舞台，如利益集團、跨國公司、國際組織等。其二，武力不再是有效的政策手段。其三，過去軍事安全問題始終佔首位，經濟、科技、社會、福利問題排在其次，但在全球化背景下，經濟、科技、社會、福利問題在某些時期也可躍居首要地位¹³。新自由主義視經濟利益與國家安全同樣重要，其中任何一項都不能忽視，更不能隨意放棄或犧牲¹⁴。當然，新自由主義也認為經濟全球化是人類社會發展的一個必然趨勢和一個自然的歷史過程，因而極力主張以超級大國為主導的全球一體化。

多元文化審視新自由主義

多元文化主義產生於20世紀初。當時，猶太裔美國學者霍勒斯·卡倫提出了“文化多元論”。卡倫的文化多元論是其在批判法裔美國學者埃克托·聖約翰·克雷弗柯提出的“熔爐論”的基礎上形成的。所謂熔爐論，指生活在美國的所有移民，要“完全徹底地忘卻與出生國之間的一切義務和聯繫”¹⁵，無條件地接受美國文化。針對熔爐論，卡倫反駁說，人們可以選擇或改變自己的服飾、政治信仰、伴侶、宗教和哲學等，真正的美國精神應該是“所有民族間的民主”。當然，卡倫所強調的是白種

人之間的文化平等、包容，並未涉及到有色人種之間的文明，但卡倫對熔爐論的批判及其對文化多元的見解，為多元文化主義政治思潮奠定了理論基礎。

受卡倫文化多元論、世界殖民地解放運動等多重因素影響，20世紀60年代的美國興起了旨在爭取黑人與白人之間平等權力的“民權運動”，這場政治運動迫使美國國會通過了一些讓黑人、移民和少數民族可享受平等政治與公民權利的法律。這場民權運動反過來又加劇了美國各族群人們對多元文化的追求，多元文化主義的產生因此獲得了政治基礎。

多元文化主義真正形成，是在美國的鄰國加拿大。由一百多個民族組成的加拿大，其政府為解決英法兩大族裔之間的社會矛盾，組成了研究雙語雙文化問題的“皇家調查委員會”。該委員會於1965年向加政府提交了一項報告，正式提出了以“多元文化”取代原先的以英法文化為基礎的雙文化政策，得到了加政府的積極回應。1971年10月，時任加拿大政府總理的特魯多正式將“多元文化”列入政府的施政大綱，多元文化首次成為官方政策。受加拿大影響，瑞典、澳大利亞政府先後於1975年、1978年宣佈將多元文化主義政策納入其國策，美國、歐洲國家也直接或間接的遂行多元文化政策，多元文化主義影響逐漸遍及全球。

對於多元文化主義的內涵，有多種解釋。一說多元文化主義指不同文化的共存，而且還要求承認不同文化的差異，並平等對待它們¹⁶。二說，“多元文化主義可以指任何東西，也不可甚 都不指”¹⁷。三說，多元文化可分為保守多元文化主義、自由多元文化主義、多樣化多元文化主義、左傾多元文化主義和批判性多元文化主義；從內容範疇來說，多元文化主義涉及政治理論、文藝理論、女性主義、民族主義、歷史研究、文化研究、教育、宗教和社會學等學科領域。¹⁸

綜合以上各種觀點，依本人理解，傳統的多元文化主義主要包括兩個方面的內容。一是不僅承認各民族、各族群的共同存在，而且平等對待各民族、各族群；無論人口多少、本地人還是外地人，白種人還是有色人，各民族、各族群地位平等，相互間不能欺凌、排擠和歧視。二是不僅承認各民族、各族群的文化共存，而且平等對待各種文化；無論生活習俗的差異、宗教信仰的不同、語言文字的區隔，各種文化要互相理解、互相尊重、互相包容，相互間不能歧視、詆毀、排異，讓各種文化和諧共處、自然融合。

除了這種傳統多元文化主義的理解之外，筆者還對多元文化主義或多元文化論有另一種解讀。我們知道，世界社會中最小的單位是個人，每個人由於生理結構不同、出生背景與成長環境差異而呈現不同的思維，因此每個人對同一件事務可能有不同看法、認識並得出不同的結論。另一例證，就像人類生存一樣，有的人靠吃米飯生存，

有的人靠吃麵食生存，有的人靠吃肉類生存，有的人靠吃素食生存，有的人靠吃雜食生存，最終都可達到生存和傳遞香火的目的；當然，如果統一飲食原料與飲食方法，同樣也可達到生存與繁衍後代的目的。由於人群居而衍生比飲食更為複雜的社會問題，由於人的差異而構成了不同的社會類型，解決方法當然不盡相同；當然，如果要強行以某一種方法解決某一類社會問題，也未嘗不可。依此而論，人類社會由多元之人組成，解決人類問題的方法也有多元選擇。而解決社會問題的方法，像宗教信仰、生活習俗一樣，都屬於思想範疇，是人類文化的重要內容。因此，筆者鬥膽提出，解決人類問題的多種方法選擇也屬於多元文化主義之內涵。

進而言之，無論重商主義、凱恩斯主義還是自由主義、新自由主義，無論理想主義還是現實主義，無論集體主義還是資本主義，它們都是解決人類社會問題的方法。這些解決人類社會問題的方法都因時空環境的需要而聞世，都成為解決社會問題的選擇方法，都具有實用性與合理性。它們的出現，豐富了人類的生活方式和思想，是人類的財富。因此，人類也應該視它們及其相互間的關係為多元文化之共存、互補、互融。

當然，新自由主義思想的確存在不少值得人們去辨識、深思的地方。如新自由主義主張的私有化、市場化，剝奪了部分勞動者的勞動權力，造成財富越來越集中在少數人手中；新自由主義主張減少福利開支，削減社會服務，導致原有的福利政策遭受破壞，窮人的生活愈發艱苦；新自由主義勸導、利誘俄羅斯進行“休克療法”，結果導致俄羅斯經濟的嚴重衰退；新自由主義徹底否定公有制、計劃經濟，有其意識形態鬥爭的考量，即要消滅社會主義制度；特別是美國的一些經濟學家急切地向中國輸出新自由主義的經濟觀點，隱含有搞垮中國的國有制經濟、“和平演變”中國的社會主義制度及共產黨執政的目的；新自由主義主張建立由大國主導和控制的全球一體化經濟，不僅反映了壟斷資本企盼壟斷世界經濟的實質，更反映了美國等強權國家欲馴服他國、稱霸世界的本質，美國正是利用國際貨幣組織、世界銀行和美洲發展銀行等強有力的金融機構將新自由主義強加於世界各地，進而控制世界經濟與世界政治。

但是，新自由主義有更多值得欣賞、贊許與可用之處。其一，新自由主義思想的目的之一是提高生產和管理效率，這對提升人類生活品質、促進人類發展有正面意義。其二，新自由主義主張開放市場，徹底實施貿易自由化，有利於世界各個國家和地區互通有無、互相彌補、互惠互利，改善人類生活。其三，新自由主義主張自由競爭，反對可能導致不公平競爭的國家干預，有利於激發個人的積極性、創造性。其四，新自由主義認為國家不再是佔支配地位的國際角色，世界政治與經濟多極化導致多的角色活躍在國際舞台，這有利於建立新的國際經濟與政治秩序。其五，新自由主義認為，由於國際關係趨於緩和，軍事威脅可能降至次要地位，軍事實力的作用相對減弱，國際合作領域明顯擴大，並主張武力不再是解決國際爭端的有效政策與手段，有利於減少和消除國際矛盾與衝突，有利於維護世界的和平與穩定。

對中國大陸而言，新自由主義也有不少可取之處。首先，中國在20世紀80年代推行改革開放政策，應該說在某種程度上受益於新自由主義的經濟政策；新領導集體主導的中國政府決心繼續推動並加快改革開放進程，可以借用新自由主義中的減少政府干預、擴大市場化、促使貿易自由化、激勵公平競爭等理念。其次，新自由主義主張經濟全球化，而經濟全球化是世界經濟體系發展的一個階段，是人類社會生產力發展的必然結果，任何國家或地區、任何企業或個人都不能拒絕參與經濟全球化；中國是一個人口多、耕地稀少、資源欠缺、科技與管理水平較低、生活品質有待提升的國家，要解決這些問題，除了自身努力之外，還得借用新自由主義的某些學理和仰賴新自由主義主張的全球化經濟。再次，新自由主義強調國際關係中的非權力因素、溝通與合作的能力變化、國家在國際政治中的角色變幻、軍事實力的作用減弱、軍事安全與經濟科技發展的重要性變位等，都有利於中國倡導的建立國際政治經濟新秩序。

對澳門而言，放鬆對賭牌的管制，鼓勵博彩業自由、公平競爭，發展多元化產業，推動貿易自由化，融入世界經濟等，都是新自由主義經濟政策的體現。澳門特區政府未來應更多的利用世界經濟的一體化與產業分工，發展自己的特色產業，提升自己的競爭能力和抗風險能力。

多元文化中的各種文化，在共存共處、互相尊重與包容過程之中，無可避免地也存在一種競爭關係。經過人們的自由選擇與歲月的融化，要各種文化繼續共存，要各種文化融合，要某種文化消失。屬於文化範疇的新自由主義思想，是解決人類社會問題的選擇方式，它在社會需要下產生，也可在社會需要下消失，其未來命運完全視社會需要而定。因此，人們對待新自由主義思想，要像對待多元文化一樣，在可取可棄、自由競爭中去包容它。

註釋

- 1 何秉孟、戎殿新，新自由主義及其本質，《中國社科院院報》第10頁，2003年11月16日發行。
- 2 [美國] 詹姆斯·多爾蒂、小羅伯特·普法爾茨格拉夫著，閻學通、陳寒溪譯，《爭論中的國際關係理論》第449頁，世界知識出版社，2003年1月出版。
- 3 王正毅、張岩貴，《國際政治經濟學》第42頁，商務印書館，2003年11月出版。
- 4 Frederic S. Pearson and Simon Payaslian. (1999). *International Political Economy: Conflict and Cooperation in the Global System*. The McGraw-Hill Companies, Inc. p.35.
- 5 Frederic S. Pearson and Simon Payaslian. (1999). *International Political Economy: Conflict and Cooperation in the Global System*. The McGraw-Hill Companies, Inc. p.34.
- 6 Joseph J. Spengler. Physiocratic Thought. in Sills, *International Encyclopedia of the Social Sciences*. Hereafter cited as IESS, Vol. 4, pp.443-445.
- 7 《國富論》又譯作《原富》、《國民財富的性質和原因的研究》等。
- 8 Adam Smith. Of the Principle of the Commercial or Mercantile System, and Of Restraints Upon the Importation from Foreign Countries of Such Goods as Can Be Produced at Home. reprinted from *The Wealth of Nations* (New York: Modern Library, 1937), In Crane and Amawe (Ed). *Theoretical Evolution of International Political Economy*. pp.58-71.

- 9 王正毅、張岩貴：《國際政治經濟學》第83頁，商務印書館，2003年11月版。
- 10 張五常，《經濟解釋》，第498頁，商務印書館，2000年出版。
- 11 以何秉孟為組長，戎殿新、劉迎秋、李千為副組長，江時學、裴時學、裴小革、閻小兵、顧俊禮、蘇振興、田春生為成員的“新自由主義研究課題組”，他們對新自由主義的產生、概念、本質做了系統的研究。
- 12 www.guoxue.com/economics/ReadNews,2006-3-21.
- 13 倪世雄，《當代西方國際關係理論》第168頁，復旦大學出版社，2001年7月出版。
- 14 Joseph Nye. (1988). Neorealism and Neoliberalism, World Politics, No.1.
- 15 Zangwill. (1920). *Theories of Americanization: A Critical Study*. Columbia University Press, p.11.
- 16 Gurpreet Mahajan. (2002). *The Multicultural Path*. Malden, MA: Blackwell Publishers Inc., p.1.
- 17 Joe L. Kincheloe and Shirley R. Steinberg. (1997). *Changing Multiculturalism*. Buckingham: Open University Press, p.1.
- 18 王恩銘，《多元文化主義與新保守主義》，www.siis.org.cn/gjwlt/2005/wangemin.htm2005-5-30。

Neoliberalism and Multi-culturalism

Zhu Xianlong

Abstract :

Neoliberalism is a philosophy aimed at solving social problems. Its major notions include liberalization, privatization and marketization. It opposes government intervention, public ownership and socialism. It advocates a reduction in social welfare, which it perceives as inducing laziness, as well as economic globalization, political diversity, and gives equal importance to economic interests and national security. To the Neoliberal, multi-culturalism is not just about equality and co-existence among peoples and cultures, but also comprises diverse, free choices with regard to the solutions to human problems. One should treat Neoliberalism as treat multi-culturalism, tolerating it in a context of free competition, whether to be accepted or abandoned.

Key Words :

Neoliberalism, Political theories, Culture