

內地學報現狀及改革路徑

仲偉民

中國內地有六千餘種學術期刊，社科學術期刊佔了大多數。這些社科學術期刊大致可以分為兩大類：第一類是專業期刊，如《歷史研究》、《考古》、《社會》、《外交評論》等，這些雜誌數量不多，大多為中國社會科學院或大學科研機構主辦。大致來說，這類雜誌總體水平高，數量較少，可以說基本代表了中國學術研究的正常水平，但有些原來很好的專業期刊也出現了滑坡現象。第二類是綜合性期刊，這類期刊由兩部分構成，一是地方社科院和社科聯系統的綜合性期刊，此類期刊的學術水平原來普遍較高，社會影響也比較好，但近幾年因為經營困難以及進行片面的市場化改革，此類期刊兩級分化嚴重。二是隸屬於各高校的大學學報，這是綜合性期刊的主力軍，大約共有1,500家。可以說，在中國的綜合性人文社科類期刊中，學報隊伍最為龐大。

相對於中國內地學術期刊總量而言，學報數量的確不少，這是由中國特殊的體制原因和偶然因素造成的。社會上對目前學報的客觀實際尚缺乏全面瞭解。學報的現狀極其複雜，只有區別對待和分析，才能做到客觀和公正的評價。據我的觀察，目前中國內地學報有兩個非常顯著的特點，一是學報整體水平在提高，但兩極分化極其嚴重，這一點同地方社科院和社科聯系統綜合性期刊的情況既類似又不同；二是體制性依賴弊端漸顯，其發展初期的優勢已經逐漸喪失，發展潛力越來越受到制約，改革勢在必行。

先看學報的第一個特點。從近年學報的整體狀況來看，學報分化之勢明顯，且差距越來越大；但從學報近十幾年的發展趨勢來看，學報的整體學術水平在逐步提高，這一點就是我前面所說的地方社科院社科聯的學術期刊與學報既類似又不同的地方。尤其應該指出的是，近年來一批名牌大學的學報脫穎而出，正在佔領學術制高點。比如，除了北京幾所著名高校的學報之外，像《文史哲》、《復旦學報》、《南京大學學報》、《南開學報》等，其整體水平已經全面超過了地方社科院和社科聯的學術期刊。朱劍在《高校學報的專業化轉型與集約化、數字化發展》（《清華大學學報》，2010年第5期）一文中列舉了具體資料。僅以2009年總被引頻次和影響因子為例，前15名名刊工程學報影響因子均值約為0.277，而排名最靠前的前15名社科院社科聯期刊僅為0.191（即使加上《中國社會科學》，其均值也僅為0.239），差距是很明顯的。其他指標，如三大文摘轉載率和《複印報刊資料全文轉載率》等，前15名學報同樣高於前15名社科院社科聯期刊。應當說，學報這個成績的取得同教育部自2003年起實施的名刊建設工程有極大關係，正是通過這個富有創意的學術期刊發展計劃，使一批高校學報的學術水平上了一個大臺階，學術影響力也大大增強。

當然，名刊建設工程畢竟只有少數高水平學校的學報有機會爭取，受益面有限。為了鼓勵更多的高校把學報辦好，教育部隨後又連續實施了名欄建設工程，目的是讓地方高校的學報有機會參與競爭。這一舉措非常及時，也非常高明，有效帶動了全國普通高校的學報努力提高質量和水平。通過名欄建設工程，一些原來水平比較一般的學報，想方設法、集中力量把某些欄目辦好，

從而帶動了整本學報質量的提升，比如《中央音樂學院學報》、《北京聯合大學學報》等。有的學報甚至通過名欄建設工程，而進入了名刊建設工程，比如《社會》、《中國青年政治學院學報》等。有的學報儘管沒有進入名欄工程，但它們堅持走特色化之路，辦刊水平也有大幅度提高，比如《中國農業大學學報》、《藝術設計研究》（北京服裝學院主辦，原名《飾》）、《雲南師範大學學報》、《邯鄲學院學報》等等。

因此，可以毫不誇張地說，在教育部實施了名刊建設和名欄建設這兩個工程之後，學報的面貌煥然一新，學術水平大大提高了。

當然，我們也無需否認學報目前存在的很多問題，這就是我要談的學報的第二個特點。從現狀來看，目前學報突出存在的問題有兩個，一是學報的體制性困境當然存在，但我認為這一點被過於渲染了；二是學報過於綜合而缺少專業性特點，我認為這才是問題的實質所在。這兩個問題，歸根結底都是中國特殊的體制和歷史原因造成的。關於學報的體制問題，學報因為歸各高校主辦，經費、人員等由學校而不是由市場決定，在高校體制不改革的情況下，學報自身體制也難以改革。新聞出版總署曾試圖讓學報脫離所屬學校的體制而單獨抽出來進行市場化改革，現在看來這個辦法缺乏依據，很難實行。關於學報過於綜合、缺少專業性特點的問題，則是我們目前可以有所作為的領域，是可以進行改革嘗試的領域。關於學報質量，我上面已經談到，傳統體制實際上並沒有成為學報提高學術質量的障礙，相反，這種體制可能還有利於提高學術質量，或者說市場化決不是學術期刊體制改革的唯一出路。也就是說，在現行體制下，我們完全可以進行學報專業化轉型的嘗試。如果高校學報的專業化轉型能夠取得成功，不僅將極大促進中國學術的發展，促進目前我國人文社會科學綜合性期刊結構的良性轉變，而且還將可能探索出綜合性學術期刊改革的新路。

現在我可以很高興的告訴大家，“中國高校系列專業期刊”就是一個成功的嘗試。從2011年開始，17家名刊學報自願聯合（2012年增加為21家），在中國知網這個學術電子平臺上推出10個一級學科的專業期刊。資料顯示，全年讀者瀏覽和下載量超過原來的幾十倍，大受讀者和學者歡迎。名刊學報強強聯合，協同創新，正在努力在體制和辦刊方向方面尋求新的突破口。

總之，中國內地社科學術期刊目前最主要的問題不是數量多，而是結構不合理，即綜合性學術期刊多，而專業期刊少。政府倡導的期刊改革的大方向沒有錯，但對於學術期刊不能一刀切，更不能盲目地將學術期刊推向市場——那是扼殺學術。因為，學術研究需要不斷的積累，而承載學術成果的最主要的平臺——學術期刊——則更需要支持，尤其政府有關部門以及學校的大力支持。一個國家的GDP可以在短時期迅速增長，而高質量的社科學術期刊則可能需要幾十年的時間才能形成。目前，我們國家對學術期刊的建設和發展尚無具體的規劃，在政策上甚至有些亂作為，這是一件很遺憾的事情。正是因為這樣，導致目前的社科學術期刊相當混亂，一批原來很好的期刊（包括綜合刊和專業刊）質量下滑，甚至變成了斂錢的工具，長此下去，必將對中國的學術發展造成極大的危害。相比之下，一批名刊學報能夠抵制誘惑，堅持學術理念，是值得敬佩和大加鼓勵的。

《澳門理工學報》改版有很多新氣象，不僅特點鮮明，重點突出，而且學術水平完全可與內地一流大學學報相媲美，可喜可賀。《澳門理工學報》在目前學報發展困局中異軍突起，而且又有學院理事會的大力支持，相信一定能闖出一條新路。

（作者係《清華大學學報》常務副主編、教授）