

專題化發展：綜合性期刊 專業化轉型之外的另一出路

朱 劍

期刊的改版首先是形式上的煥然一新，而形式的更新往往是在新的辦刊理念指導下完成的，因此，改版有時也意味著從裝幀設計、編排方式到實質內容的全面革新。從新近改版後出版的兩期《澳門理工學報》來看，的確令人有耳目一新之感。裝幀的大氣與精美自不待言，而更讓筆者感興趣的是該刊板塊化的欄目設計所昭示的刊物定位以及未來的發展方向。

讀者定位之難

在關係學術期刊成敗的諸因素中，什麼最重要？當曰定位。期刊定位涉及方方面面，諸如刊物的選題、特色、風格、作者、讀者、市場等等，均在其中。但對像高校學報這樣的綜合性期刊來說，在諸因素中，唯有讀者定位最為重要，以致袁貴仁先生2002年在全國高校社科學報工作研討會上所做的報告《新世紀新階段高校社科學報的形勢和任務》中，將學報定位直接解釋成讀者定位：“所謂定位，即刊物的讀者是誰，你編寫的文章，主要是給誰看的。在整個工作過程中，頭腦中應當始終有這個概念。定位不清楚，我們的工作就難免帶有盲目性；定位不準確，我們工作的效果就難免打折扣。”

其實，對於專業學術期刊來說，明確讀者定位並不難，因為只要刊物的學科邊界比較清晰，為誰辦刊的問題幾乎是不存在的；難的是你中意的讀者是不是認同你，是否能接受和重視你的刊物。縱然有明確的讀者定位，但缺乏優秀稿源，讀者照樣不買你的賬，所謂讀者定位，也就成了一廂情願。但是，對於綜合性期刊，且不說讀者是否買賬的問題，即使一廂情願地去找固定的讀者群都是件十分困難的事。難在何處？關鍵的難處在於根本無法進行準確的讀者定位。所謂綜合性期刊，說得好聽一點是學科齊全，說得不好聽就是個學科大拼盤，但凡人文社會科學學科，都可以有，辦刊的隨意性極強，沒有哪個學科的論文不能發，似乎沒有什麼該“有所不為”的事。這樣的刊物，如果強說讀者定位的話，那只能說，但凡學者，都是讀者。這是何等氣魄！殊不知，空有一網打盡天下學者的豪邁情懷是沒有用的，在學術發展日益專業化的今天，拼盤式綜合性期刊過多過濫的格局已不能適應學術發展的需求，學者對絕大多數綜合性期刊從不滿到疏離已是不爭的事實。正因為如此，袁貴仁才格外強調學報的讀者定位。

面對讀者不斷流失的局面，專業化轉型應該是大多數綜合性期刊最合理的選擇，但囿於中國特有的期刊體制和傳統形式，專業化轉型遭遇了幾乎無法逾越的障礙，於是，深陷定位難題中的綜合性期刊，為擺脫困境，紛紛走上了特色化發展之路。與特色化幾乎同時流行於綜合性期刊界的還有內涵式發展和以問題為中心的辦刊理念，作為綜合性期刊揚長避短、儘量明晰讀者定位、儘可能鎖定部分讀者的辦法，這些都是值得肯定的。

專題化發展前景

我們現在還無法準確地預測綜合性期刊特色化和內涵式發展未來的境況，但大致可看出兩個方向：一是作為過渡，最終實現綜合性期刊的專業化轉型。這是學術界最希望實現的，但因涉及期刊體制和傳統，不僅需要期刊人努力，更需要行政權力部門的有力介入，此外還存在著許多非解決不可而又難以解決的問題，短期內很難完成。二是從特色化走向專題化。這一趨勢目前已現端倪，在不遠的將來也許就會成為大勢所趨。

在國際學術界，專題或主題期刊早已有之。目前，按“主題”對學術期刊進行分類已成為國際上一些學術評價機構的通常做法。專題期刊的產生與學術發展趨勢是相吻合的。在專業分工日益精細的今天，專業學術期刊的選題已變得日益狹窄，歐美一些專業性非常強的學術期刊只要有百餘冊的發行量就算成功。與此同時，學術發展還呈現出學科交叉的特點，交叉學科已成為學術發展最具生命力的新的生長點。專業期刊往往因選題過窄而不適應這樣的交叉研究，於是專題期刊就承擔了這一責任，所以作為一種期刊樣態的專題期刊對學術發展的意義是十分重要的。

需要指出的是，這裡所說的交叉學科的專題研究，與我們通常所指的以綜合性期刊為平臺的綜合性研究是有所區別的。後者特點在於：往往只是為了解決某一時期出現的特定問題而展開的研究，帶有相當大的臨時性，沒有長期一貫的研究目的，學科組合相對隨意和鬆散，有相當大的不確定性，缺乏必須共同嚴格遵守的研究規範，問題一旦解決或失去意義，圍繞這一問題的綜合性研究也就不復存在。專題研究則不然，其研究對象多位於有可能導致一個新興學科產生的具有長期意義的兩個或多個學科相重合的領域，故而存在著共同的研究對象、目的和規範，組織的嚴密性、穩定性和長期性更佳。與此相對應，如同交叉學科完全不同於學科拼盤一樣，專題期刊也有別於學科拼盤式的綜合性期刊，專題期刊的論文構成從表面上看雖然也是多學科的，但卻是具有特定指向和問題邊界的，所以也是可以具有明晰的作者定位的。

當然，專題研究和我們通常所說的綜合性研究都是跨學科研究，故在兩者之間，並不存在涇渭分明的界線，在專題期刊與綜合性期刊之間，也不存在天然的鴻溝。當綜合性期刊中以問題為中心的專欄佔據了主要篇幅，且這些專欄具有了相對的穩定性，即從讀者的角度來說，讀者可以對這些專欄有一定的預期，它的主要讀者群因此相對地固化，那麼，它離專題期刊也就一步之遙了。如此，在專業化和專題化之間進行權衡，綜合性期刊走向專題化似乎更容易一些。較之專業化轉型，專題化發展所受到的體制羈絆要小很多，而在辦刊理念上，也更容易被受到傳統束縛而對專業化轉型有種種顧慮的期刊人所接受。

可穩步推進的專題化

雖說看似比專業化轉型容易，但目前的大多數綜合性期刊要過渡到專題期刊還是有相當大困難的。專業化轉型難在體制和傳統的力量過於強大，非個刊的努力可以完全解決。專題化發展的困難主要來自綜合性期刊本身。首先，從綜合性期刊整體看，轉型為專題期刊的基礎普遍比較薄弱。多數綜合性期刊只是把各學科的論文塞進同一本期刊而已，以“文學研究”、“哲學研究”、“經濟學研究”等一級學科命名的欄目比比皆是，這些欄目之間可以說毫無關係，根本談不上跨學科研究或綜合研究。而以問題為中心的跨學科專欄能長期一貫辦得好並佔據了主要篇幅的綜合性期刊微乎其微，因為要找到一個有長期意義的問題將這些無所不包的學科統攝起來幾乎

是不可能完成的事。其次，以高校學報為代表的綜合性期刊封閉辦刊、稿源的內向性問題仍很普遍，高校間的門戶壁壘依然森嚴，公共平臺的功能相對專業期刊要弱很多。

但是，我們也應該看到，綜合性期刊特別是其中主辦單位科研實力較強、辦得相對比較好的，也具有了一定的專題化發展的有利條件。首先，辦刊理念有了更新，特色化辦刊已為眾多期刊所採納，以問題為中心和開門辦刊的意識也已深入人心，綜合性期刊特別是高校綜合性學報表現出突破傳統和體制束縛、走出封閉辦刊困境的強烈願望。其次，儘管願望與現實之間還有很大距離，但局部的進步還是有目共睹的。從專題化發展的角度來看，跨學科專題欄目的出現最值得關注。還有一些地方高校學報地域文化研究、區域發展研究的專題欄目也都離不開多學科的支撐。這些欄目大多走出了本單位“自留地”的誤區，廣泛組約和接納國內外學者的論文，力爭辦成本專題研究的公共平臺。有了這些進步和條件，至少少數期刊的專題化發展就有了希望。更為重要的是，經濟和社會轉型期所面臨的許多理論和現實問題都非常複雜，僅憑某一學科專業的研究或貌似綜合實則並無交集的所謂多學科綜合研究根本無法應對，現實已提出了明確的專題化協同研究的需求，從國家各部委到各級地方政府每年設立大量跨學科招標項目，特別是剛剛出臺的“2011工程”，完全可以印證協同專題研究之於發展的重要性，這樣的研究當然需要合適的發布和交流平臺，這是專題期刊未來大有可為的根本原因。

由於基礎薄弱，即使有志於向專題期刊轉型，對於大多數綜合性期刊來說，從學科拼盤到進行交叉學科研究的專題期刊的轉型也不可能一蹴而就，需要一個逐步轉化、分步漸進的過程。

第一步：從學科拼盤到板塊組合。專題期刊的特點在於在一個共同主題下展開的相關學科交叉研究，但用一個專題來統攝綜合性期刊的所有學科是不可能的。在不能捨棄主要學科的前提下，從多學科的無序拼合到以問題為中心的板塊組合應該是合理的選擇。一個刊物可以劃分為數個板塊，每個板塊有一個主題，就可以變無序為有序。

第二步，超越主辦單位（大學及科研院所）的橫向整合。專題期刊的另一個特點是開放性和協同性。專題確定之後，它對所有的學科是開放的，當然，經過一定時期的研究和辦刊實踐後，會形成相對固定的學科組合，而不是像綜合性期刊那樣無選擇的學科開放。同時，它對所有的研究者是開放的，這種開放，既是它的特點，也是它賴以生存的根本，它所提供的就是一個協同研究的開放平臺。所以，必須摒棄期刊定位的“窗口”說（主辦單位展示其學術成果的“窗口”）和作者定位的“單位制”（只用本單位的稿件），取而代之的必然是超越主辦單位的橫向聯合。

第三步，由多個專題的準專題期刊逐步向單一主題的專題期刊過渡。多專題的準專題期刊只是一種由綜合性期刊發展到專題期刊的必要的中間形態，而不是專題期刊的常態，因為它的讀者定位仍然有一定的模糊性。

在從拼盤走向專題的過程中，隨著問題邊界的日漸明晰，原來困擾期刊的讀者定位問題就會變得逐漸清晰起來，辦給誰看的問題解決了，剩下的就是如何使他們變成“忠實讀者”。對此各刊可以各顯神通，本文略而不論。

與大多數高校學報一樣，《澳門理工學報》也是一本由多學科組成的綜合性人文社會科學期刊，同樣面臨著定位的難題。從改版後出版的兩期《澳門理工學報》來看，主編的問題意識已經比較清晰，“名家專論”、“港澳研究”、“總編視角”幾個大的板塊各有特點，都可以擁有各自的讀者群體。可以以此為基礎，進一步朝著專題化方向發展。

（作者係《南京大學學報》執行主編、編審）