

# 學術期刊與學術研究的中國風格、 中國立場

韓璞庚

---

**[提 要]** 人文社科學術期刊是多元知識主體進行多元意識整合的一個平臺或者說學術交流的公域空間，是催生新的學術話語與建構學術話語體系的搖籃與知識溫床。中國學術期刊作為社會良知的映現載體，承載著民族精神重振、思想理論創新、話語體系建構、文化觀念引領的重要使命。要建構當代中國的學術話語，必須面向現實生活世界進行話語追問與提升，對中國問題進行語詞提煉，嫁接與推展中國的核心價值理念，吸收中國古代典籍的精華，同時還要進行中國學術話語結構與方法的建構。總之，中國的學術期刊要擔當公共責任，以敏銳的學術眼光、理性的中正態度、創新的研究旨趣，為建構中國的學術話語體系、創造學術研究的中國風格與中國氣派貢獻智慧與力量。

**[關鍵詞]** 公共理性 學術話語 學術期刊 中國風格 中國立場

**[中圖分類號]** G237.5 **[文獻標識碼]** A **[文章編號]** 0874 - 1824 (2012) 04 - 0114 - 09

---

## 一、學術期刊在應對多元衝擊中塑造學術研究的中國風格、中國立場

學術理論期刊是期刊群體中一個特殊的族類，以觀察社會實踐、研究時代問題、啟迪大眾智慧為己任，在人類文明創造與傳承進程中扮演著兩大基本角色，全面記錄社會思想軌跡的載體和系統映現社會良知的媒介，以自身的興衰演進全景式地鋪陳與展現了人類思想發展跌宕起伏、波瀾壯闊的歷史畫卷。學術理論期刊自誕生之日起，便作為創新思想的先鋒官與社會良知的守護者，在人類思想發展中承擔著重大使命，從文化傳播到文化積累，再到文化創造，無不閃現著學術理論期刊的身影。學術理論期刊不僅憑藉自身廣泛的傳媒屬性而成為文化知識與信息傳播的重要載體，而且更重要是，它還通過引領學術爭鳴、激發學術創新而成為文化積累與文化創造的園地。學術理論期刊在文化積累方面的功能集中體現在文本保存、文化交流、文化創造三個基本方面：其一，從文本保存功能來看，學術理論期刊通過長期持續的出版發行以及相對穩定的存續狀態，將許多珍貴的文本文獻保存下來，許多富有價值的科學研究成果和思想觀點也通過學術理論

期刊保存至後世；其二，從文化交流功能來看，學術理論期刊通過兼收並蓄刊登不同觀點、不同立場的思想文化成果，並在廣泛空間範圍的發行，使所承載的文化思想在不同空間範圍、不同文化群體之間傳播、交流、爭鳴，從而在文化交流中發揮重要的媒介作用；其三，從文化創造功能來看，學術理論期刊不僅能夠通過保存文本文獻積累文化，在量的積累基礎上達到質的提升，而且能夠通過組織策劃稿件引導人們創造新的文化成果，展示出強大的文化拓展功能。

改革開放以來，我國開啟了以市場化為取向的深刻社會轉型，特別是新世紀以來，中國市場化進程與世界全球化進程耦合深化，我國學術理論期刊也不可避免地遭受市場化與國際化浪潮的劇烈衝擊。當前，我國學術理論期刊受到的嚴峻挑戰集中在四個主要方面：一是來自全球化的衝擊。隨著經濟全球化成為當代世界經濟的主流特徵，其日益滲透政治、軍事、社會、文化等各方面，使世界各國都不可迴避地捲入一場全球化革命。全球化浪潮帶來了豐富的生產要素、先進的生產技術和管理經驗，也帶來了多元的價值理念和思維方式。對於我國的學術理論期刊而言，如何以堅定的中國立場組織優質稿件，形成對多元文化滲透的理性認知，有效應對西方主流意識形態的擠壓，將是一項嚴峻的挑戰。二是來自市場化的衝擊。市場化是我國社會轉型的基本取向和動力，正在向社會生活的每個角落滲透和延伸，學術理論期刊領域也不可避免地被市場化所征服。曾經游離於市場體制之外的學術理論期刊，由於辦刊理論和管理體制均難以適應市場化運行體制和學術市場細分化的要求，必然會面臨嚴重衝擊，部分期刊甚至可能面臨嚴重的生存危機。同時，由於市場化以追求個體經濟利益最大化為理念基礎，市場化所內涵的一些庸俗化的理念也會入侵學術理論期刊，使學術理論期刊的學術公正性面臨市場元素的嚴峻考驗。三是來自網絡化的衝擊。電子信息技術的革命性發展使人類步入網絡信息時代，互聯網的普及運用深刻改變著人類的文明生產方式和傳播方式。從讀者層面來看，相當部分讀者的閱讀方式因互聯網而發生了根本改變，傳統的以紙質期刊為主的閱讀方式逐漸式微，借助電子終端和互聯網瀏覽電子期刊成為主流的閱讀方式。特別是一些大型電子數據庫幾乎包羅了所有期刊，而且檢索方便，閱讀成本低，一些數據庫的品牌影響力已經超越了期刊品牌，讀者對紙本期刊品牌的認同度在下降，進而使期刊的發行量和影響力都面臨嚴重衝擊。從作者層面來看，互聯網的發展使網站、論壇、博客、微博成為重要的思想表達平臺，而且這些平臺進入壁壘更低、使用更便捷、影響更大，因而，部分作者不再選擇傳統紙本期刊作為發表學術思想的平臺，其中不乏一些學術名家，這將減少期刊所能利用的學術思想資源。四是來自工具化的衝擊。隨著人文社會科學與自然科學的融合發展，特別是隨著科研管理體制的精細化發展，工程思維開始僭越至人文社會科學，量化管理成為人文社會科學管理的重要工具。這種工具化的思維傾向主張“以工程論的管理思維管理人文社會科學的事情”，以量化指標的方式評價學術期刊和人文社會科學研究人員及其成果。這種工具化傾向儘管仍存在諸多分歧，但是在我國已經運用得相當普遍，部分高校和科研機構將此奉為主臬。實際上，這種傾向不僅嚴重違背了人文社會科學發展的自身規律和內在邏輯，而且容易形成重量輕質的導向，從而在辦刊旨趣和人文價值追求方面對學術理論期刊健康發展造成嚴重制約。

面對這些衝擊與挑戰，我們必須理性思索，找準定位，調整方向，進一步充分發揮學術期刊在引領學術討論、激勵思想創新方面的重要功能，從而為中國社會的健康發展、和諧進步提供強大的智力支持與活潑的心靈觀照，真正承擔起促進民族文化復興與民族思想再造的歷史重任。筆者以為，要達致這一目標，必須在以下理念方面進行辯證觀照：其一，融入全球化，加速本土化。全球化浪潮正以一種不可阻遏的態勢席捲人類生活的每個角落，因全球化的負面效應而企圖

迴避全球化，無疑是因噎廢食，而且實際上也無法真正避開全球化的浪潮。面對全球化浪潮，唯一理性的應對路徑便是積極融入全球化，借鑒全球範圍的先進思想、運用全球範圍的優秀資源，實現自身的跨越發展；同時，加速本土化，堅定本土立場、恪守自身尺度，抵禦全球化負面效應的衝擊。學術理論期刊既要秉持理性態度，科學判斷全球化的利弊得失，引導國人以相容並包的氣度與胸懷融入全球化；又要堅守本土責任，立足五千年綿延不絕的文明精粹，闡釋本土正在發生的翻天覆地變化，使中華文明在全球化時代綻放新的光彩。其二，關注文本文獻，觀照現實世界。關注與研究文本文獻是學術創造與學術積累的基本方式之一，也是學術理論期刊的基本功能體現。然而，我們的世界不是一個純粹的文本世界，而是一個活生生的現實世界，僅僅關注文本文獻根本無法全面而深刻地反映真實的世界。學術理論期刊要在文本關注與現實觀照之間形成平衡，一方面，要繼續堅持文本關注，傳承人類文明精華，促進純粹學術理論的進步，同時要警惕文本陷阱，防止以文本的反復咀嚼和精細加工作為理論生產的主要路徑，進而成為文本遊戲的場所和平臺；另一方面，要堅決地回到現實生活世界，更加關注當今時代發展的律動與走勢，更加關注現實生活的實際問題，在理性反思人類實踐的突出問題與顯著成果的基礎上，不斷生成新的學術思想和理論成果，從活生生的社會實踐中獲得學術發展與期刊發展的充足養分。其三，摒棄文化自卑，確立文化自信。近代以來，我們為了擺脫落後挨打的被動局面，開始放下天朝上國的架子學習西方的思想和技術，原有文化自信的根基便開始受到動搖。改革開放以來，為了實現快速的經濟增長，我們積極學習西方的管理經驗，引進西方的先進技術，利用西方的市場空間，雖然經濟增長取得了舉世矚目的偉大成就，但是我們的文化並沒有得到同步提升。不斷輸入的諸多西方文化思潮和多元化的價值觀念，對我們原有的文化自信造成了嚴重衝擊，加上一些西方國家有意渲染意識形態攻勢，許多人忘卻了自身的文化立場和價值支撐，轉而盲目地援用西方的價值與立場作為評判是非的標準。由於現代社會科學大多發源於西方，社會科學研究所採用的概念、範式以及主要的思想觀點也多來自西方，因而在學術交流中往往會找不到自我的評判依據，常常會不自覺地將西方學術的思想成果視為典範，從而形成一種較為普遍的文化自卑怪圈。學術理論期刊應著力摒棄這種文化自卑，重塑文化自信，既要關注西方人的觀點和古人的觀點，更要關注自己的觀點，要牢記自己該言說什麼內容以及如何言說這些內容。學術理論期刊要成為塑造文化自信的先鋒，倡導講壇學術、論壇學術，引導學術研究從跟隨走向延伸，從模仿借鑒走向自主創新，只有這樣才能真正凸顯學術研究的中國風格、中國氣派與中國立場。其四，借鑒西方話語，建構中國話語。我國作為後發現代化國家，整個現代化進程都被打上了深刻的追趕式烙印，經濟發展的趕超、科學技術的趕超、軍事國防的趕超，進而延伸到學術研究的趕超，在整個社會形成一種強烈的趕超思維。在趕超思維驅動下的中國學術研究，在系統借鑒西方學術研究方法和成果的過程中，形成了一種高度推崇西方學術話語和學術標準的傾向，部分學者甚至唯西方話語的馬首是瞻。這種對於西方學術話語的盲目崇拜，其深層原因在於，一方面，西方領先的學術水平，加上部分國家的意識形態擴張，使西方學術話語長期處於強勢地位，壓制了中國學術話語的影響力，使中國學術話語長期處於弱勢地位，在部分領域甚至處於失語狀態；另一方面，國人百年來的趕超心態，使得一部分人形成了西方導向的思維定勢，認為西方話語處於絕對先進地位，不自覺地便以西方話語替代或否定中國話語。學術理論期刊作為國際學術交流的媒介和平臺，應辯證分析西方學術成果和學術話語的優勢與劣勢，在借鑒吸收西方學術話語優點的基礎上，秉持中國立場，直面中國問題，構建中國自己的學術話語體系，打破西方學術話語壟斷和西方學術話語崇

拜。本輪全球金融風暴的劇烈衝擊以及“後危機”時代發達經濟體的增長乏力，加上與之形成鮮明對照的中國經濟社會發展的持續繁榮，使得西方社會也不得不深刻反思資本主義體系的矛盾與危機，逐漸放下對中國成就的偏見，這種思維轉向對於學術話語的中國轉向也提供了良好的契機。學術理論期刊應以全球化的視野，反思當代世界和中國的問題，以中國的立場和觀念審視中國發展問題，以中國的學術話語言說中國模式與中國經驗，努力打造學術研究的中國風格與中國特色、中國氣派與中國立場。

## 二、中國學術話語體系建構的現實困境與探索取向

所謂學術話語就是運用共同接受或認可的術語、概念、範疇對學術問題的言說與表達，它已經超越了形式層面而具有非常重要的思想建構意義，成為一個民族或國家文化創新和文明進步的符號表徵與價值荷載。而學術話語體系是有機整合各種學術話語符號元素的產物，是“在一定價值觀念、方法體系與理論體系支撐下，由合理有序的架構將話語符號整合在一起的有機語詞體系”<sup>①</sup>。學術話語體系不僅僅代表著一種規範的學術表達方式，而且意味著一種強大的話語權，將會導引激勵相關的學術行為，主宰學術思想創造的未來走向。因此，建構完備的學術話語體系既是一個知識體發展進步的必然要求，也是能否取得學術話語權的重要標誌。信息傳媒時代的到來，進一步提升了學術體系建構特別是學術話語權掌控的特殊重要意義，只有擁有學術話語權才能夠具備完整的學術表達和言說資格，才能夠平等地與其他學術共同體進行學術對話，才能擁有影響與主導學術創造與學術發展的能力，才能把握主流意識形態的性質與學術輿論的導向。隨著經濟繁榮增長帶來的經濟話語權的增強，中國知識界逐漸認識到學術話語權同樣是民族復興進程中不可或缺的要件，只有建構中國的學術話語體系，重塑中國學術界在全球學術領域的話語權，才能夠真正推動中國學術發展走上自我創新與自主建構之路，才能夠真正為世界學術繁榮和文明進步貢獻中國的力量，樹起中華民族學術復興的旗幟。當前，關於中國學術話語體系建構的問題已經成為學界普遍關注的熱點問題，有的學者從歷史演化的視角討論中國學術話語體系建構<sup>②</sup>，有的學者則將中國學術話語體系建構命題延伸到社會學、民族學等具體的學科領域<sup>③</sup>。姑且不論研究觀點的差異，學術界對中國學術話語體系建構問題的關注首先就反映了中國知識界的理性自覺，開始理性反思這一時代命題和思想任務，當然也說明當前中國學術在世界學術領域確實正處於不利的被動地位，建構中國學術話語體系已經刻不容緩。

古今中外思想史的變遷告訴我們，每一個處於開放環境中的國家或地區，在推動自身學術話語構建與演化過程中，通常都要經歷三個基本階段：一是啟蒙與被入侵階段。在這一階段，整個國家或地區在經濟和文化上均相對落後，屬於弱勢文明體，主要被動學習或接受強勢文明體的學術思想、學術話語以及價值觀念，面臨強勢學術話語集團的文化入侵，尚未對學術話語體系建構形成明確需求。二是自覺建構階段。在這一階段，弱勢文明體通過引進並消化吸收來自強勢文明體的學術話語，逐漸提升了自身的經濟、政治、科技、文化實力，並且開始意識到學術話語權對於思想創造和文化繁榮的特殊重要意義，期望通過構建獨立的學術話語體系，擺脫對於強勢文明體的文化依附，實現本土學術的自我更新和自我發展。三是強勢傳播階段。在這一階段，原來的弱勢文明體通過自覺建構學術話語體系，具備了同其他文明體特別是強勢文明體進行平等對話的實力，學術水平和文明成果不斷提升，而且政治、經濟、科技與文化同步繁榮，擴張欲望開始顯現，逐漸通過對外政治經濟文化交往，將先進學術成果和話語體系擴展至其他相對弱勢的文明

體。深刻檢視我國學術話語體系建構的歷程可以發現，當前我國的學術話語建構總體上處於第一階段的末期與第二階段的萌芽期，距離強勢傳播階段還有很大距離。而且，學術話語建構這三個階段的演進不是自動實現的，需要弱勢文明體多方面的努力應對，需要經歷一個長期曲折的過程。

近代以來，曾經支撐中華文明繁榮昌盛的中國話語逐漸衰落。1840年，鴉片戰爭爆發，西方列強用堅船利炮打開了沒落帝國的大門，也打破了天朝上國的神話，“普天之下莫非王土，率土之濱莫非王臣”的帝王話語也隨之喪失了主導權，曾經風靡西方的“中國風尚”成為腐朽、沒落的代名詞。封建體制的落後，戰爭的失敗，喪權辱國條約的簽訂，使得當時的中國在政治、經濟、外交諸方面都處於劣勢地位，迅速從世界文明中心變成被殖民、被壓迫的弱勢文明體，面臨來自西方以啟蒙理性為核心的學術話語的入侵。隨著歐洲啟蒙運動的興起，歐洲的經濟社會發展取得了巨大進步，歐洲成為世界政治、經濟、科技、文化的中心，並建構起獨立的學術話語體系，與此形成鮮明對照的是，中國學術話語日漸式微。在一百多年的近現代學術歷史中，中國學術一直處於“失語”狀態，中國學術話語體系也一直面臨“時代性缺場”的尷尬境地。

導致中國學術話語陷入“失語”、“無語”困境的主要原因在於，古老的東方帝國在世界現代化進程中被遠遠拋在後面，導源於傳統政治、經濟模式的原有話語體系也無法適應現代化的要求，曾經深刻影響整個世界的傳統話語體系在現代化這面鏡子的映照下也成為了“新時代的古董”。為了重新融入世界現代化的主流，實現中華民族的偉大復興，中國的思想精英積極向西方找尋強國富民的利器。由此，中國的現代化運動呈現顯著的外源式特徵，推動中國現代化的思想動力主要從西方舶入，甚至現代化的指標、範本、路徑都主要依靠學習和模仿西方國家的經驗。儘管中國的思想精英圍繞古今、中外、東西的體用之爭，一個多世紀以來一直未曾停止過，然而，“但求新聲於異邦”無疑是中國思想精英廣為認可的思想指向與行為選擇。因為中國思想精英在社會轉型背景下所取得的學術思想和學術成果，不僅因批判原有社會弊病而無法在原有話語體系中獲得合法性認同，而且因不能完全契合西方的經驗和規範而無法得到現有主流話語體系的認同，除了引進和借鑒西方話語，別無他途。然而，由於“話語饑渴症”和“落後恐懼症”的驅使，在中國的現代化進程中，西方話語被視為靈丹妙藥，被過度引進，甚至形成盲目崇拜，中國的思想精英忘記了自己才是中國現代化進程的推動主體和歷史的書寫者，被西方話語所俘獲，喪失了主體性。由此，中國的現代化運動主要依賴“他者”的引導，自我的主體性和能动性被完全遮蔽了，在此過程中形成的理論話語也被深深地印上了“他者”的烙印。恰如陳伯海先生所言，“一個世紀下來，當我們於世紀之末回顧這一百年的行程時，不免會驚訝地發現，儘管我們的理論話語已得到全面更新，但填塞於其中的‘新’的成果大多出自外來資源，很少有我們自己的理念創獲。”<sup>④</sup>因此，中國思想精英及其在現代化場域中形成學術思想，完全陷入了西方主流話語的“他者”危機，一方面，由於自我處於絕對弱勢必須向西方主流話語這個“他者”取經，另一方面，又被西方主流話語建構為“他者”，無法真正融入或超越西方主流話語。伴隨著“去中國化”的話語在西方世界的流向，作為西方文明核心的西方話語體系以一種不文明的方式開啟了其強勢擴張的旅程，堅船利炮、殖民掠奪是西方話語體系征服東方的主要媒介，而且這種單向度的傳播過程完全將東方當作西方文化的跑馬場和試驗田。西方國家延續殖民主義思維取向將包括中國在內的東方國家主動建構為相對於“自我”的“他者”，將東方從西方主流話語中推開，也將東方推向世界文化的邊緣，從而為西方現代性的擴張提供前提和目標指向。<sup>⑤</sup>西方文化長期將東

方文化建構為“他者”，以西方中心主義文化話語貶低、排斥東方文化，使東方文化遠離由西方文明主導的世界文化中心，使東方文化被鎖定在被邊緣化的境地，東方文化被深深打上了愚昧、落後的標籤。這樣，作為東方文化典型代表的中國學術話語在世界主流文化場域的失語與缺場便成為必然。蔡元培先生曾精闢地指出：“雖然漸漸輸入歐洲的哲學，但是沒有獨創的哲學。所以嚴格講起來，‘五十年來中國之哲學’一語，實在不能成立。……中國人與哲學的關係，可分為西洋哲學的介紹與古代哲學的整理兩方面。”<sup>⑥</sup>

改革開放以來，我國的現代化建設全面展開，對於西方先進技術和學術話語的借鑒需求不斷增強，而日趨擴大的對外開放也為西方思潮和學術話語的引進提供了便利條件。特別是繁榮發展的開放型經濟，進一步強化佐證了西方文明的優勢。中國學術界對於西方學術話語的引進和借鑒熱潮不斷升溫，大量的西方學術論著被翻譯介紹到中國，許多新興的學科也被引進到中國。一時間，翻譯西方文獻、介紹西方思想、援引西方體系，成為中國學術界的流行時尚。誠然，對於後發現代化國家而言，學習借鑒西方主流學術話語也是無可厚非的，只是國內學術界對於西方學術話語過於推崇，已經到了一種非理性的程度：“認為西方最新的東西便是最好的東西，而不去考慮它們是否適合中國的具體情況。一時間，似乎誰掌握了西方的新東西，誰就掌握了中國……話語權……”“在製造學術文章方面，配合著一篇篇有著新形式的文章，讓我們看到新術語、新名詞甚至新的論語句競相轟炸的學術產品，那些似乎從西式文章翻譯過來的語句，使人們似懂非懂，感到晦澀艱深，於是從這高深莫測的霧靄中恍然領悟到背後代表著上帝似的真理。”<sup>⑦</sup>然而，中國的思想精英“在轟轟烈烈的引進與譯介運動中喪失了自己的原創衝動與努力，將學術話語建構的重任遺失在拼命追趕現代水源的沙漠中”<sup>⑧</sup>。

中國學術話語的現實困境導致中國學術界無法在現代化浪潮中發出振聾發聵的學術之聲，無法為中國的現代化提供不竭的智力支持，將成為制約中國現代化進程的嚴重桎梏。學術話語的現代化是現代化國家的基本標誌，建構中國的學術話語體系是中國邁向現代化過程中必須著力完成的重大課題，僅僅依靠引進外來的學術話語根本無法支撐中華民族的偉大復興。高清海先生指出：“一個民族的未來發展需要自己的哲學理論”<sup>⑨</sup>，同樣一個民族的學術發展也需要自己的學術話語。當前，中國正處於經濟社會轉型發展的關鍵時期，構建中國的學術話語體系是一項迫切需要完成的關鍵任務，而且中國已經基本具備了完成這項任務的條件。經濟增長創造的偉大奇跡以及政治、軍事、科技實力的不斷提升，為構建中國的學術話語體系奠定了堅實的物質基礎；深厚的傳統文化底蘊以及一百多年來持續的譯介運動，為構建中國的學術話語體系提供了重要的思想資源與學術平臺。構建中國學術話語體系，必須直面中國的現實問題，汲取傳統文化和西方文化的合理成分，明確中國的核心價值取向，用原創的學術話語言說中國問題。特別是要從如下幾方面進行艱苦探索：

第一，面向活生生的中國現實，進行話語追問與提升。當代中國熱火朝天的現代化實踐，是構建中國學術話語體系的思想源頭和現實歸宿。“當代中國人所處的生存境遇、生活境況以及生命活動、生命體驗，理應成為中國學術話語觀照之下的源頭活水和構建中國學術話語體系的本原依賴。要在追問中國人現實生存經驗與實踐中提升中國話語的言說層次與境界，離開了本土資源中的生活經驗與實踐元素，奢談學術話語的中國建構無異於癡人說夢。”吳曉明認為，當代中國學術話語體系建構的核心在於使當今的學術話語深入到我們的歷史性實踐所開啟的特定內容之中，“從而使這樣的內容能夠被真正的思想所把捉，並能夠以學術的方式被課題化”，因而，關

於中國學術話語體系建構的整個探討最終都將歸結為“社會現實”這個主題。<sup>⑩</sup>

第二，針對具有世界性意義的中國問題，進行語詞提煉和話語言說。中華人民共和國成立六十多年來，國人為實現社會主義現代化強國的夢想一直在進行艱苦奮鬥和不懈探索，特別是改革開放三十多年來，中國經濟發展取得了舉世矚目的巨大成功，國民經濟總量上升至世界第二位，正以一個成功走向復興的大國身份屹立於世界民族之林。中國是一個後發現代化國家，在經濟、科技、文化等領域的趕超戰略取得了顯著成功，為廣大發展中國家提供了寶貴的趕超經驗。作為最大的發展中國家，中國的發展經驗和發展問題均具有世界性意義，今天中國所遇到的突出問題，在未來一段時期裡許多發展中國家也會遇到；今天中國解決問題的成功經驗，對其他發展中國家的未來發展會有重要的啟發。正如趙汀陽先生所言：“中國經驗是世界經驗中最重要和最具創造性的因素之一，或者說，中國經驗將是世界文化體系的一個關鍵性的變數，中國問題將是世界問題的一個核心問題。”“我們希望能夠通過有著思想學術深度的中國經驗思考……去重新形成缺貨已久的中國理念，即一種源於中國經驗的，包含著值得不斷展開的思想問題的關於人類生活的基本想像。”<sup>⑪</sup>因此，中國問題也成為世界學術話語觀照的中心，對於具有世界意義的中國問題的語詞提煉與話語歸納，將直接對接主流學術話語體系，從而提升中國學術話語在世界學術領域的認可程度。學術理論期刊應關注中國的社會現實，關注中國的現實問題，引領對中國問題的話語言說與表達，將研究與提煉中國問題的話語體系傳播於世，繁榮指向中國問題的學術研究。

第三，確立中國的核心價值取向，提升中國的文化軟實力。中國學術話語建構的基本要件涉及剛性與柔性兩個維度。從剛性維度來看，總量世界第二的經濟基礎，民主文明、安定團結的政治局面，日趨強大的軍事和科技，為中國學術話語建構提供了良好的剛性支撐。從柔性維度來看，文化軟實力同經濟地位不相匹配，文化軟實力是未來需要重點提升的領域。美國學者約瑟夫·奈（Joseph Nye）認為軟實力是指能夠影響他國意願的精神力量，並且在《美國定能領導世界嗎》一書中將軟實力歸納為四個方面，即文化影響力、意識形態影響力、制度安排上的影響力和外交事務中的影響力。美國雪城大學教授南茜·斯諾（Nancy Snow）主張從三個維度來衡量軟實力：即文化觀是否符合全球流行標準，是否有能力運作全球傳播管道並影響新聞的報導框架，是否通過其國內和國際行為贏得公信力。<sup>⑫</sup>學術話語體系對其他國家的文化生產和文化傳播具有深刻影響力，是軟實力的核心內容。西方國家正是憑藉強勢的學術話語體系按照自身利益取向製造所謂的全球共識和普世價值，並且單向度地對其他發展中國家進行文化擴張和價值干預。因此，在構建中國學術話語體系的過程中，要高度關注人類社會共同理念和核心價值定義權和解釋權，全面提升文化軟實力，突破西方的話語專利和理念壟斷，合理確立並廣泛傳播中國的核心價值取向。

第四，汲取傳統文化和西方文化的合理成分，豐富中國現代學術話語體系的內容。中國的現代化實踐是在特定的時空背景下展開的，既不能在縱向上完全脫離傳統，又不能向橫向上完全撇清西方。因而，中國的學術話語體系既不能同傳統文化割裂開來，又不能完全撇開西方文化，完全拋棄傳統和完全擁抱西方都不是理性的建構路徑。我們必須充分吸收傳統文化思想和西方學術話語的合理成分，兼收並蓄，綜合創造，總結提煉出反映現代化實踐的新的學術語詞，建構既具中國特色又同國際接軌的學術話語體系。特別是飽受批判的中國傳統文化，依然存在許多值得我們重視與借鑒的有價值的語彙，能夠對學術話語體系的建構提供有益啟迪。

第五，用國人原創的學術話語，建構中國學術話語體系。雖然學術話語的借鑒和引用也是學術進步的重要路徑，但是長期援引西方學術話語，容易陷入西方學術話語體系的陷阱，妨礙中國的現代化進程。其實，中國學術話語長期以來面臨“失語”境地的根源在於，“中國學術過於偏愛文本而沒有著實地置身於存在之中；同時沒有擁有現代哲學思維的能力。”<sup>④</sup>相當長一段時期以來，我們過多關注古人、西人、經典作家的言說內容，忘卻了自己應該以什麼樣的言說方式言說什麼樣的內容。因此，必須強化原創性理念，勇於進行原創性研究，樹立中華文化自信<sup>⑤</sup>，用原創的學術話語建構中國的學術話語體系。

### 三、學術期刊在建構中國學術話語體系中的歷史使命及踐行路徑

所謂公共理性實質上就是一種社會共同認可的公共價值訴求，是一種通過平等主體之間的協商民主形成的普遍意義上的重疊共識，可為現代社會提供一種基本的行為規範與價值尺度，解決多元矛盾與異識紛爭。從公共理性的視角來看，“學術期刊就是多元性知識主體進行多元性異識整合的一個平臺或者說學術交流的公域空間，同時也可以說是催生與促進公共理性成長的搖籃與溫床。當多元異識主體在某一社會問題的爭論上發生碰撞與交流而不得共識的當口，就需要一個中介平臺為各方異識提供整合的空間，從而為重疊共識的形成創造堅實的基礎。”<sup>⑥</sup>學術期刊之所以能夠在促進公共理性的形成方面發揮重大作用，是和學術期刊本身特點密不可分的。學術期刊既是一種承載文化內容的有形產品，也是一種無形的學術交流平臺和媒介。按照經濟學的產品劃分類型，學術期刊屬於介於純公共產品與私人產品之間的准公共品。一方面，作為一種學術成果的展示載體和學術交流的平臺媒介，學術期刊面向所有讀者和作者，具有非排他性，但是由於版面容量和發行量有限，又不完全具有非競爭性，很容易因擁擠成本而強化競爭性；另一方面，作為承載學術思想和學術信息的有形產品，學術期刊所刊載的精神文化內容可以被所有讀者所閱讀、欣賞，具有完全非排他性，同時讀者的效用水平不會因其他人的閱讀而下降，具有完全非競爭性，甚至會隨著共用範圍的擴大帶來整體效用的提升。同時，學術期刊是一種具有正向外溢效應的准公共品。學術期刊的外部性主要是指期刊生產者（作者、編輯主體、出版主體）和消費者（讀者）所實施的學術創作、編輯加工、出版發行、閱讀等活動對與此類活動無直接關係的個人或群體產生影響。由於學術期刊所承載的知識乃是知識經濟時代生產函數中最重要生產要素，具有明顯的正外部性，所以學術期刊的外部性通常也是正的，只是這種正外部性的大小直接決定於學術期刊的質量水平，當然部分質量非常低劣的學術期刊也可能產生負向外外部性。鑒於學術期刊的這種產品屬性，無論是單一的政府供給，還是單一的市場供給，均可能面臨失靈，政府與市場的有機結合才是理性的供給模式。

當下中國正處於深刻的經濟社會轉型過程中，傳統價值觀念尚未完全退出歷史舞臺，新興價值觀念尚未完全形成，公共理性的形成需要各方力量的共同努力。而具有顯著公共性、外部性、共用性的學術期刊，既應當也能夠在促進公共理性建設方面承擔更多的責任。“公共理性的形成需要公共話語與學術話語的提煉與推展，公共理性、公共話語、學術話語、學術期刊之間是一種相互依存、相互促進的關係。沒有公共理性的引領，社會發展無法達到現代化應有的高度，而沒有公共話語、學術話語的表達言說，公共理性只能是空中樓閣，公共價值也無從談起。只有將公共理性的話語從形而上學的高度向公共生活的經驗層面轉換，使其成為大眾日常踐行的內容，才能實現公共理性的合法性與現實性。”<sup>⑦</sup>因此，學術期刊必須架起公共理性、公共話語、學術話

語之間交互影響的橋樑，加快構建中國的學術話語體系，滋養中國的公共話語，薰陶中國的公共理性。今天的學術期刊要完成所承載的重振民族精神、引領思想爭鳴、創新文化觀念的重要歷史使命，必須加強機制創新：一是創新學術生產機制。強化問題意識，圍繞具有世界意義的“中國問題”策劃組織稿件，立足“中國式實踐”，發現“中國式問題”，發出“中國式提問”，生成“中國式答案”，形成一批具有中國特色的原創思想，奠定中國學術話語體系建構的思想基礎和話語基礎。二是創新學術評價機制。堅定中國立場，建構當代中國的核心價值理念，形成獨立、科學的學術評價機制，引導學術創造的正確方向，抵制西方學術話語的殖民式入侵，激發學術創新熱情和原創精神，塑造中國學術話語體系建構的多元動力和良好環境。三是創新學術傳播機制。明確學術期刊的話語建構責任，提升學術期刊品牌形象，打造高水平學術期刊數字化平臺，實施期刊國際化經營戰略，“引進來”和“走出去”相結合，擴大中國學術成果和學術話語的影響力，強化中國學術話語體系建構的保障機制。

總之，中國的社科學術期刊作為公共學術媒介，在總結提升中國經驗，研究考量全球問題，推動中國學術話語建構方面承載著重要使命。中國學術期刊作為社會良知的映現載體，理應以敏銳的學術眼光，理性的中正態度，創新的研究旨趣，為建構中國的學術話語體系、創造學術研究的中國風格與中國氣派貢獻智慧與力量。

---

①⑧韓璞庚：《公共理性視域中的學術期刊與中國學術話語建構》，福州：《福建論壇》（人文社會科學版），2009年第11期。

②楊義：《現代中國學術話語建構通論》（上、中、下），海口：《海南師範學院學報》（社會科學版），2005年第3、4、5期；高玉：《中國現代學術話語的歷史過程及其當下建構》，杭州：《浙江大學學報》（人文社會科學版），2011年第2期。

③鄭杭生：《學術話語權與中國社會學發展》，北京：《中國社會科學》，2011年第2期；江平、黃鑄：《構建中國民族理論的學術話語體系》，北京：《中央社會主義學院學報》，2008年第1期。

④陳伯海：《“原創性”自何而來》，濟南：《文史哲》，2008年第5期。

⑤胡森森：《“去中國化”：一種現代性話語的建構與衍變》，貴陽：《貴州社會科學》，2008年第10期。

⑥《蔡元培全集》，第4卷，北京：中華書局，1984年，第351頁。

⑦劉崇中：《中國學術話語中的西方主義》，武漢：《外國文學研究》，1997年第4期。

⑨高青海：《中華民族的未來發展需要有自己的哲學

理論》，長春：《吉林大學社會科學學報》，2004年第2期。

⑩吳曉明：《論當代中國學術話語體系的自主建構》，北京：《中國社會科學》，2011年第2期。

⑪趙汀陽：《從中國經驗到中國理念》，載《現代性與中國》，廣州：廣東教育出版社，2000年。

⑫李希光：《話語權視角下的中國文化軟實力建設》，北京：《思想政治工作研究》，2009年第4期。

⑬崔平：《哲學格調的中國提升：從文本走向存在》，南京：《江海學刊》，2009年第1期。

⑭劉士林：《中華文化自信的主體考量與闡釋》，南京：《江海學刊》，2009年第1期。

⑮⑯韓璞庚：《公共理性、公共價值與學術期刊》，銀川：《寧夏社會科學》，2009年第5期。

**作者簡介：**韓璞庚，江蘇省社會科學院《江海學刊》雜誌社總編輯、教授、博士生導師。南京 210013

[責任編輯 劉澤生]