

中日兩國頂尖大學畢業生走向之比較

——基於B大學（中國）與D大學（日本）畢業生調查結果的實證分析

劉文君

[提要] 中日高等教育處於不同的發展階段，具有不同的特徵和政策課題，但在高等教育全球化和市場化急速發展的國際背景下，也面臨著許多共同的矛盾和問題。特別是兩國的頂尖大學之間具有不少相同點和可比性。解析兩國頂尖大學畢業生走向的異同，以及大學畢業生走向與大學教育特點的關聯，或可為大學教育的改進提供依據和參考。

[關鍵詞] 比較研究 中國 日本 畢業生 大學教育

[中圖分類號] G649.2 **[文獻標識碼]** A **文章編號]** 0874 - 1824 (2016) 03 - 0063 - 06

在高等教育全球化和市場化迅速發展的背景下，各大學特別是頂尖大學之間的國內外橫向比較日益重要。然而，以各類大學排行榜為代表的各項指標的比較，難以反映各大學內在的結構性差異。要解析這種差異，需從多層面進行分析。中國和日本的高等教育雖然處於不同的發展階段，但同時也面臨著不少共同的課題與挑戰。本文對中國 B 大學和日本 D 大學本科畢業生走向的現狀和變化趨勢進行梳理和比較，在此基礎上，通過分析兩校畢業生問卷調查結果，比較學生對畢業後走向的滿意度，並分別對兩所大學畢業生的走向與各自大學教育的關係進行深層分析。

一、畢業生走向的變化趨勢

首先來看 D 大學畢業生走向。從圖 1 可以看出，自 2000 年到 2014 年，D 大學畢業生中就業人數的比例在 30% 上下移動。2014 年畢業生總數為 3,159 人，其中就業者達到 35.4%，而升學者佔 53.0%。但是，不同院系畢業生的走向有很大差異。以 2010 年的統計數據為例，畢業生總數為 2,983 人，其中就業人數佔 30.7%，升學者佔 53.1%。就業者比例較高的是經濟學院（76%）、教育學院（62%）、教養學院 / 部（43%）和法學院（37%）。而升入研究生院比例，除醫學系外較高的為藥科學系（95%），理學（89%）、工學（80%）和農學（71%），並且絕大部分升入本國大學的研究生院。^①

另一方面，根據 B 大學就業指導中心 2010 年的資料，該年度畢業生總數為 2,637 人，就業

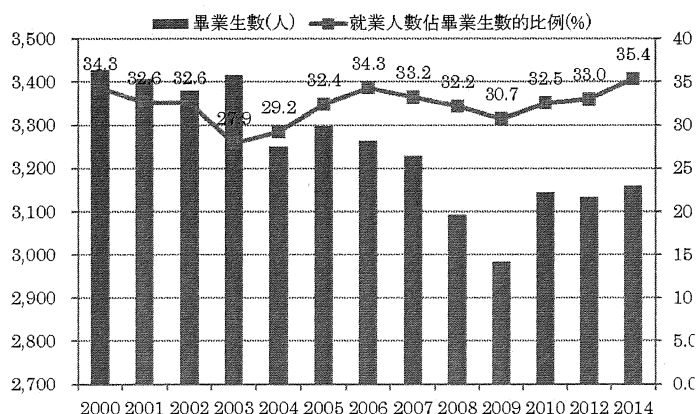


圖 1 D 大學畢業生就業者所佔比例的變化 (2000 ~ 2014 年) ②

人，其中國內升學比例為 46.35%，出國（境）留學比例達到了 32.65%。

人數（包括自主創業）佔 22.9%，而升入研究生院的佔 76.3%。升入國內和國（境）外研究生院的的比例分別為 42.4% 和 33.9%。升入的國（境）外大學研究生院按國別（地區）看，美國約佔 75%，香港特別行政區（7.4%）、英國（6.1%）、新加坡和法國等。並且本科畢業生升入研究生院的的比例，特別是國（境）外的比例增幅較大，1990 年代末這一比例約為 15%，到 2010 年達到近 35%；而 2014 年，本部本科畢業生共計 2,619

二、畢業生就業崗位的分佈與滿意度

（一）畢業生就業崗位的分佈

通過 D 大學的大學教育綜合研究中心的調查結果（2011 年）和 B 大學就業指導中心和教育學院的畢業生調查結果，可以看出兩校畢業生的就業崗位分佈及其滿意度差異。

D 大學畢業生的就業崗位以企業為主，企業就業人數約佔畢業生總數的 81%，而作為公務

表 1 D 大學畢業後的走向的滿意度

			升學	就業	合計
對畢業後的走向	滿意	人數	379	322	701
		%	33.9	48.9	39.5
	較滿意	人數	543	265	808
		%	48.6	40.3	45.5
	不太滿意	人數	134	51	185
		%	12.0	7.8	10.4
	不滿意	人數	61	20	81
		%	5.5	3.0	4.6
	合計	人數	1117	658	1775
		%	100.0	100.0	100.0

表 2 B 大學畢業生就業滿意度

	2007		2009	
	人數	%	人數	%
(1) 非常滿意	3	8.1	7	29.2
(2) 滿意	17	45.9	12	50.0
(3) 較滿意	16	43.2	3	12.5
(4) 不太滿意	1	2.7	2	8.3
合計	37	100.0	24	100.0

員被僱用就業的約佔 15%，司法修習生、臨床研修醫生佔 3%，到教育研究機構就業者僅佔 1%，創業 / 自由職業者則完全沒有。與 D 大學相比，B 大學畢業生就職於企業者約佔

60%，政府機構為 10%，其他政府相關機構為 11%，高等教育機構為 9%，軍隊和科學研究機構均為 3%，去城鎮就業者幾乎沒有。

（二）對於畢業後的走向的滿意度

對於畢業後的走向的滿意度，D 大學畢業生的回答中，“滿意”（39.5%）與“較滿意”（45.5%）的比例合計達到 85%。其中就業畢業生的滿意度高於升學畢業生。

B 大學畢業生中升學者的滿意度調查暫無資料，而從就業的畢業生 2007 年與 2009 年的回答

結果看，回答“不太滿意”的分別為 2.7% 和 8.3%。

從上述結果可以得知，作為兩國頂尖大學的 D 大學和 B 大學，畢業生的升學和就業比例有很大差異，但就業者對各自的就業狀況均有較高的滿意度。

三、畢業生走向與大學教育

(一) 關於 D 大學的分析

大學生畢業後選擇繼續升學還是就業，與入學時抱有怎樣的目的是，對大學畢業後的未來職業設想，以及大學中的學習成績，大學的學習和生活環境等多樣因素有怎樣的相關關係呢？為了驗證這些關聯，在此首先對 T 大學大學綜合研究中心所作的畢業生調查（2011 年）的資料，將作為從屬變量的選擇就業設定為 1，選擇升學設定為 0，通過 Logistic 迴歸分析，對選擇就業的影響因素進行分析。表 3 顯示了分析的結果。

表 3 選擇就業的影響因素（Logistic 迴歸分析）

模式 1		
	B	
A. 大學入學時就對未來職業有明確的設想	.111	*
B. 大學的教學內容與將來設想的職業有密切的關聯	.149	**
C. 希望通過接受大學教育發現自己未來的職業選擇	.226	***
D. 從入學前就開始不限於應試教育的知識而廣泛學習學術知識等	-.006	
定數	-1.661	***
-2 對數似然值	2319.256 ^a	
Cox & Snell R 方	.018	
Nagelkerke R 方	.025	

(注)：*** p<.001 ** p<.05 *p<.01 (下同)

模式 1 是學生入學時對大學教育抱有的期待等對選擇就業的影響作用的分析。從結果可以看出，對選擇就業，“希望通過接受大學教育發現自己未來的職業選擇”、“大學的教學內容與將來設想的職業有密切的關聯”以及“大學入學時就對未來職業有明確的設想”，具有積極的影

模式 2

模式 2		
	B	
A. 對包括最尖端的研究在內的專業理論的理解	.932	***
B. 跨學科領域的作為所屬學院共同的基本知識和思考方式	-.018	
C. 跨學科的廣泛的知識和思考方式	-.290	**
D. 具有獨自對學識知識的總括	-.011	
E. 展示未來的發展方向的教育內容	-.519	***
定數	-.763	***
-2 對數似然值	2188.938 ^a	
Cox & Snell R 方	.086	
Nagelkerke R 方	.117	

響力；而“從入學前就開始不限於應試教育的知識而廣泛學習學術知識等”，則具有消極的影

響作用。

模式 2 是對教育內容的理解及學習態度等對選擇就業的影響作用的分析。從結果可以看出，對於選擇就業，“對包括最尖端的研究在內的專業理論的理解”具有較強的積極影響力；“展示未來的發展方向的教育內容”、“跨學科的廣泛的知識和思考方式”以及“跨學科的廣泛的知識和思考方式”則具有消極的影響作用。

模式 3

B		
A. 進入社會後即可應用的知識和能力	.067	
B. 設定並系統地分析問題的能力	.104	
C. 書寫有邏輯性文章的能力	-.317	***
D. 向其他人傳達自己想法的能力	-.133	
E. 保持良好的人際關係的能力	-.331	***
F. 外文論文和書籍的閱讀能力	.588	***
G. 外語會話交涉能力	-.231	**
H. 自己設計方案和計劃並付之實施的能力	-.436	***
I. 利用 IT 的能力	.408	***
定數	.070	
-2 對數似然值	.070	2147.899 ^a
Cox & Snell R 方	.103	.103
Nagelkerke R 方	.140	.140

模式 3 是關於通過接受大學教育自身獲得的各項能力等對選擇就業的影響作用的分析。從結果可以看出，對選擇就業，“外文論文和書籍的閱讀能力”和“利用 IT 的能力”具有積極的影響力；而“自己設計方案和計劃並付之實施的能力”、“保持良好的人際關係的能力”以及“書寫有邏輯性文章的能力”則具有消極的影響作用。

模式 4

B		
A. 教學課程設置具有完整和系統性	.132	*
B. 必修科目過多，自己無法學習感興趣的課程	.198	**
C. 自由度過大，反而不知如何學習	-.274	***
D. 教學課程缺乏更新	-.081	
E. 對專業領域的整體難以理解	-.040	
F. 自己所在學科的老師指導很充分	.106	
G. 感觸到了優秀教師的思考方式和人生哲學	-.263	***
H. TA 能夠發揮有效的作用	.339	***
定數	-.863	**
-2 對數似然值	2244.187 ^a	
Cox & Snell R 方	.047	
Nagelkerke R 方	.065	

模式 4 是關於通過接受大學教育自身獲得的各項能力等對選擇就業的影響作用的分析。從結

果可以看出，對於選擇就業，“TA 能夠發揮有效的作用”、“必修科目過多，自己無法學習感興趣的課程”、“教學課程設置具有完整和系統性”具有積極的影響力；而“自由度過大，反而

模式 5

A. 學習成績中優秀的所佔的比例	-.252	***
B. 曾計劃積極到國外留學	-.052	*
C. 為取得職業資格到業餘學校學習	-1.559	
D. 對就業指導滿意	-.067	
E. 學習以外的大學生活體驗	-.355	***
F. 大學生活整體	-.295	**
定數	5.166	
-2 對數似然值	1941.133 ^a	
Cox & Snell R 方	.145	
Nagelkerke R 方	.198	

不知如何學習”和“感觸到了優秀的教師的思考方式和人生哲學”則具有負的影響作用。

模式 5 是與大學教育相關的其他要素對選擇就業的影響作用的分析。從結果可以看出，對選擇就業，“學習以外的大學生活體驗”、“大學生活整體”、“學習成績中優秀的所佔的比例”以及“曾計劃積極到國外留學”，具有負的影響作用。

劃積極到國外留學”，具有負的影響作用。

(二) 關於 B 大學的分析

對 B 大學畢業生的走向與大學教育的關聯，從表 4 的分析結果可以得知，畢業後就業的畢業生對大學教育的評價，認為“非常好”和“比較好”的分別各佔 52.9% 和 47.1%，人數雖然較少，但對大學教育均持滿意態度。而升入國內大學研究生院的畢業生認為大學教育“非常好”和“比較好”的分別各佔 46.7% 和 48.6%，認為“一般”的為 4.8%。升入海（境）外大學研究生院的畢業生，對大學教育的評價，認為“非常好”和“比較好”的分別各佔 58.8% 和 32.4%，認為“一般”的為 8.8%。從以上結果可以看出，畢業後就業的或升入國內、國（境）外的畢業生認為大學教育“非常好”的均超過的 50%。而其中升入海（境）外大學研究生院的畢業生，這一比例最高（58.8%），而升入國內大學研究生院的畢業生的這一比例相對較低（46.7%）。

表 4 畢業後走向 × 對大學教育的評價

走向	對大學教育的評價	人數	%	走向	對大學教育的評價	人數	%	走向	對大學教育的評價	人數	%
就業	非常好	9	52.9	升入國內大學研究生院	非常好	49	46.7	升入海（境）外大學研究生院	非常好	20	58.8
	比較好	8	47.1		比較好	51	48.6		比較好	11	32.4
					一般	5	4.8		一般	3	8.8
	合計	17	100.0		合計	105	100.0		合計	34	100.0

從畢業生畢業後的走向和學習成績的關聯來看（表 5），在班級內成績排名為“上 25%”的畢業生，升入海（境）外大學研究生院的的比例最高（52.5%），其次為升入國內大學研究生院（40.5%），而畢業後就業的比例僅為 10.5%。與之相對，在班級成績排名為“中下 25%”和“下 25%”的畢業生，就業的比例分別為 42.1% 和 10.5%，升入國內大學研究生院的分別為 19.8% 和 5.8%，升入海（境）外大學研究生院的為 12.5%。

表5 畢業後走向×在班級內成績的排名

走向	排名	人數	%	走向	排名	人數	%	走向	排名	人數	%
就業	上 25%	2	10.5	升入國內大學研究生院	上 25%	49	40.5	升入海(境)外大學研究生院	上 25%	21	52.5
	中上 25%	7	36.8		中上 25%	41	33.9		中上 25%	14	35.0
	中下 25%	8	42.1		中下 25%	24	19.8		中下 25%	5	12.5
	下 25%	2	10.5		下 25%	7	5.8		下 25%	0	0
	合計	19	100.0		合計	121	100.0		合計	40	100.0

通過對 B 大學的分析結果可知，畢業後不同走向的畢業生對大學教育的評價具有差異，而且大學中的學習成績也有所不同。

四、結論

通過對中國 B 大學與日本 D 大學畢業生狀況和調查結果的分析，可以看出兩大學有如下的相同點和差異：（1）作為中日兩國的頂尖大學，B 大學和 D 大學畢業生走向的共同特點是：繼續學業升入研究生院的人數大於就業人數。（2）雖然兩校的畢業生升入研究生院者佔多數，但 B 大學升入國（境）外，特別是美國研究生院的比例較高。而且，從就業崗位的分佈來看，兩校畢業生就業崗位均以企業為主，但 B 大學就業於政府部門和研究機構的比例大於 D 大學。（3）關於畢業後走向的滿意度，從總體上看，D 大學畢業生就業者的滿意度高於升讀研究生院者。（4）關於畢業後的走向與大學教育的關係。從對 D 大學的分析結果看，入讀大學時的態度、對大學教育的期待、大學教育的狀況、通過大學教育獲得的能力的自我評價、學習成績等，對於畢業後的走向都有一定的影響。B 大學畢業生畢業後的走向也與對大學教育的評價和自身的學習成績有著明顯的關係。

概而言之，作為兩國頂尖學校的畢業生在畢業後的走向上具有共同之處，同時由於兩國高等教育處於不同的發展階段，社會和勞動市場的結構也有很大的差異，因此，兩校畢業生的走向也有不同之處。上述分析結果不僅可以加深對兩校的認識，同時也對探討大學教育與成果（畢業生的走向）之間的關係，並回饋於教學實踐和教育改革提供參考。本文的分析可以說是作為大學之間進行比較的一個嘗試。由於所使用的資料不是用同樣的問卷進行的調查，因此並不是直接進行比較，分析結構也具有一定的局限性。

①據T大學大學綜合研究中心的《達成度調查》結果（2011年），該大學畢業生總數中升入國內研究生院的佔62.6%，而升入國外研究生院的佔0.6%。

②資料來源：D 大學《校刊》No. 1401，2010 年 7 月。

作者簡介：劉文君，日本東京大學政策願景研究中心高級研究員，東洋大學院校研究室專職教員，博士。

[責任編輯 陳志雄]