

# 中國人文社會科學綜合期刊的 綜合性與發文傾向研究

蘇金燕

---

**[提要]** 綜合期刊的類型可分為兩大類、四小類，綜合期刊的綜合性略低於人文社會科學期刊整體情況。自1999年至今，綜合期刊的刊期在不斷縮短，年均發文數量卻呈現先升後降趨勢，特別是2012年以後，綜合期刊的年均發文數量呈快速下降趨勢。綜合期刊登載各學科論文的比例被分為高中低三個區，其中經濟類論文是綜合期刊發文最多的類別，但經濟類論文比例卻呈現下降趨勢，特別是社科院主辦的綜合期刊中經濟類論文比例下降趨勢明顯，因此“綜合期刊更願意發經濟學等高被引學科論文”的判斷不成立。

**[關鍵詞]** 人文社會科學 綜合期刊 綜合性 發文變化

**[中圖分類號]** G250 **[文獻標識碼]** A **[文章編號]** 0874 - 1824 (2018) 03 - 0101 - 13

---

## 一、引言

2014年12月10日，原國家新聞出版廣電總局<sup>①</sup>公示第一批學術期刊名單，我國大陸地區主辦的人文社會科學學術期刊共計2,043種。<sup>②</sup>2017年4月10日，原國家新聞出版廣電總局公佈第二批學術期刊名單，共計693種，但未對期刊進行分類。<sup>③</sup>在我國，學術期刊除進行自然科學與人文社會科學的劃分外，還對期刊按照學科進行區分。但是，有的期刊卻不能被劃分到具體學科，而被稱之為“綜合期刊”。在我國南京大學中國社會科學研究評價中心、北京大學圖書館、武漢大學中國科學評價研究中心和中國社會科學院中國社會科學評價研究院四家發佈的人文社會科學期刊評價或具有期刊評價性質的評價結果中，除將期刊按照學科分類進行評價外，也都設置了“綜合”類，該類裡面的期刊被稱為“綜合期刊”。本文就是對綜合期刊進行研究分析的。

Daniel在西班牙12所大學教師和研究員中做的一份調查顯示，無論是教學工作還是學術研究，期刊都是應用最廣的信息資源。<sup>④</sup>Rodriguez以圖書館學情報學期刊、男科學和法醫學期刊為樣本，從這三個學科期刊論文參考文獻的學科來源情況，以及這些期刊被其他學科期刊引用的情況兩個方面進行分析，發現這三個學科期刊均具有跨學科性質。<sup>⑤</sup>Wolfram等從學科被引角度對6

個學科期刊的相似性進行了比較，研究發現有的期刊雖然只被分到了一個學科類中，但卻與其他學科類的期刊有很大的相似性；有的期刊雖然被分到了多個學科類中，但卻只與所屬的部分學科類緊密相關。<sup>⑥</sup>在我國，由於四家人文社會科學期刊評價機構採用的分類標準不同，同一種期刊在不同期刊評價機構的分類也會有所不同，在有的期刊評價機構中可能被作為專業期刊分到相應學科中，但在另外的期刊評價機構中則被分到了綜合類中。如中國科學院科技政策與管理科學研究所主辦的《科學與社會》，在中國社會科學院發佈的《中國人文社會科學期刊評價報告（2014年）》及北京大學發佈的《中文核心期刊要目總覽（2014版）》中均被分入管理學學科類中，但在南京大學公佈的《CSSCI來源期刊目錄（2014—2016年）》中則被分入到綜合類中。因此，什麼是綜合期刊，綜合期刊的“綜合性”如何，是本文要進行界定和驗證的首要問題。

Porter等在對交叉學科進行定義的基礎上，探討了交叉學科研究的測量指標。<sup>⑦</sup>Leydesdorff等從期刊論文被引角度出發，通過計算論文被引的分散度、中心度<sup>⑧</sup>以及中心性<sup>⑨</sup>來界定期刊的跨學科性。Wagner等認為跨學科研究有利於科學研究的創新，但是現有的跨學科研究界定方法，特別是定量界定方法，如關鍵詞共現、作者耦合、同被引等方法則存在一定的局限性。<sup>⑩</sup>Anderson等將經濟學期刊論文的被引用情況與社會科學、自然科學期刊論文的整體被引用情況進行了對比，發現經濟學期刊的被引用速度更快。<sup>⑪</sup>有些學者、特別是期刊編輯認為，由於過分追求被引用次數，很多綜合期刊不得不通過刊發經濟學等高被引學科的論文來增加期刊的評價排行。因此，本文要對綜合期刊發文情況進行分析，然後驗證“綜合期刊更願意發經濟學等高被引學科論文”這種情況是否屬實。

## 二、數據與方法

### （一）綜合期刊

對於綜合期刊的定義、特點、類型，目前並無過多談論。雖然較多學者使用了“綜合（性）期刊”的概念，卻未對該概念進行界定，如嚴建新在對“高影響力綜合期刊”進行分析時僅表示其研究對象“目前也是公認的刊載自然科學各學科領域重要研究成果的學術期刊”。<sup>⑫</sup>對於綜合期刊特點，“2007年社會科學綜合期刊高層論壇”上曾有學者提出，“綜合性學術期刊其特點是覆蓋面廣，它可以容納人文社會科學的各學科領域，任何學者的研究、任何學術成果都可以刊用”。<sup>⑬</sup>

《中國社會科學》前主編高翔則表示，綜合期刊刊載的論文是運用不同學科的知識進行研究的成果，而不是每個學科的論文都刊登一點。《江蘇社會科學》前主編金曉瑜認為，“中國人文社會科學現在已經到了吸收與創新階段的關節點，綜合性學術期刊辦刊人必須有自覺意識，自覺引導、配合這一轉型。過分地在學科之間劃界限，會損害人文社會科學解釋世界的 ability。堅持綜合理念，倡導綜合性學術研究，恰恰是我們這些期刊的強項。”<sup>⑭</sup>《中國社會科學》、《江蘇社會科學》均屬社科院系統主辦的期刊，社科院系統期刊的編輯已經對綜合期刊的內涵有了新的認識。

除此之外，有學者使用學科內綜合期刊概念。韓健等對四種國際藥學綜合期刊進行分析後認為刊載文章容量大，信息量廣泛是國際藥學綜合期刊的特點，<sup>⑮</sup>魏屹東等使用了科學史綜合期刊概念，<sup>⑯</sup>王琪等使用了體育學綜合期刊概念。<sup>⑰</sup>筆者認為，我國綜合期刊可以劃分為兩大類、四小類，如表1所示。

表 1 人文社會科學綜合期刊的類型

人文社會科學綜合期刊			
類型	學科獨立型綜合期刊 (I型)		內容融合型綜合期刊 (II型)
亞型	學科獨立聚集型綜合期刊 (Ia亞型)	學科獨立分散型綜合期刊 (Ib亞型)	內容融合學科綜合期刊 (IIa亞型)      內容融合領域綜合期刊 (IIb亞型)

第一大類是學科獨立型綜合期刊 (I 型)，可以刊發多個學科的學術論文，但每篇論文運用的知識、方法等基本不存在跨學科現象。學科獨立型綜合期刊又可被分為兩個亞型：一是學科獨立聚集型綜合期刊 (Ia 亞型)，其刊載的論文基本獨立隸屬於不同學科的論文，但是會以少數學科為主，有學科聚集現象，在論文的外部形式上通常表現為一篇論文標註一個中圖分類號，中圖分類號基本集中在同一個學科領域；二是學科獨立分散型綜合期刊 (Ib 亞型)，其刊載論文基本是獨立隸屬於不同學科的論文，各學科論文數量無明顯差異，比較分散，在論文的外部形式上如學科獨立聚集型相似，但中圖分類號顯示分散到不同的學科。

第二大類是內容融合型綜合期刊 (II 型)，刊發的論文中除包含多個學科的論文外，還包含一定數量的以運用多個學科的知識、方法等撰寫的綜合性論文。內容融合型綜合期刊 (II 型) 也可被分兩個亞型 (見圖 1)：一是內容融合學科綜合期刊 (IIa 亞型)，其刊載論文的主要內容、採用的主要方法等隸屬於不同的學科，在論文的外部形式上通常表現為標註多個 (兩個及以上) 中圖分類號，且標註的分類號屬不同的學科；二是內容融合領域綜合期刊 (IIb 亞型)，其刊載論文的主要內容、採用的主要方法等隸屬於同一學科，但屬不同研究領域，在論文的外部形式上通常標註多個 (兩個及以上) 中圖分類號，這多個分類號屬同一學科的不同研究領域。

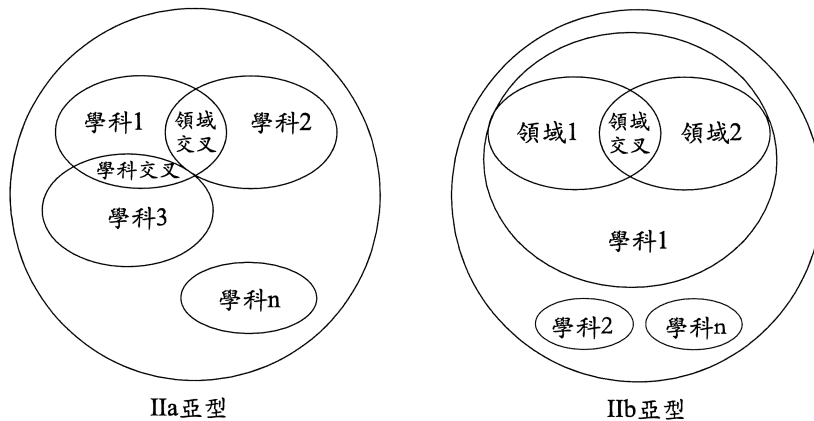


圖 1 人文社會科學綜合期刊類型

(二) 數據來源與統計樣本

《中國人文社會科學期刊評價報告 (2014 年)》<sup>⑩</sup>中將我國 733 種人文社會科學期刊劃分為 23 個類，包括綜合類，本文就是以該報告中劃定的 187 種綜合類期刊為統計對象的。這 187 種綜合期刊中高校主辦的期刊有 130 種，社科院及社會科學界聯合會 (簡稱社科院) 主辦的期刊有 45 種，另外 12 種期刊由其他各類型單位主辦。這 187 種綜合期刊在 1999 ~ 2016 年間共發表了 606,965 篇論文，這些論文中的 576,036 篇 (94.9%) 論文按照《中國圖書館分類法》用中圖分

類號標註了論文所屬的學科分類。本文以中國社會科學院建設的《中國人文社會科學引文數據庫（CHSSCD）》為數據支撐，以這 576,036 篇標註了分類號的論文為統計樣本進行研究分析。

### （三）分類與統計方法

根據 1987 年公佈的國家標準《科學技術報告、學位論文和學術論文的編寫格式（GB/T7713-1987）》<sup>⑨</sup>中規定，在科學技術報告、學位論文和學術論文中“一般應標明《中國圖書資料分類法》的類號，同時應盡可能註明《國際十進分類法》的類號”。在 1990 年公佈的《中國高等學校自然科學學報編排規範（修訂版）》中又明確規定，“為便於檢索和編制索引，建議按《中國圖書資料分類法》對每篇論文編印分類號”、“一篇涉及多學科的論文，可以給出幾個分類號，主分類號應排在第 1 位”。<sup>⑩</sup>這些標準和規則的制定為論文分類號的標註起到了規範作用，因此本文以論文中標註的分類號為論文學科分類依據。

表 2 論文分類號及名稱

部類	類號	類名
馬克思主義、列寧主義、毛澤東思想	A	馬克思主義、列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論（簡稱馬列毛鄧）
哲學	B	哲學、宗教（簡稱哲學類）
社會科學	C	社會科學總論（簡稱總論類）
	D	政治、法律（簡稱政法類）
	E	軍事
	F	經濟
	G	文化、科學、教育、體育（簡稱教科研類）
	H	語言、文字（簡稱語言類）
	I	文學
	J	藝術
	K	歷史、地理（簡稱史地類）
其他	N-Z	自然科學各類和綜合圖書類

本文以論文標註的分類號為依據劃分論文所屬學科和領域，例如三篇論文標註的分類號分別是“F292.1”、“F13”和“D91”，則認為第一篇和第二篇論文均是經濟類論文或經濟學科論文，但屬經濟學的不同研究領域，第三篇論文則被認為屬政法類論文，與前兩篇論文隸屬於不同學科。依據論文分類號進行學科分類，是用局限性的，例如標註了“D91”的論文在本文進行統計分析時被認定為是政法類論文，但是這跟學科的劃分並不對應，這是本文分析的局限性。為論述

方便，有時“類”也被稱為“學科”或“學科類”等。統計時，除進行論文自身的學科交叉性分析外，均以第一個分類號為學科劃分依據。

### 三、綜合期刊的綜合性分析

綜合期刊的綜合性，就是綜合期刊刊載論文的學科或領域的交叉性。本文用論文標註的中圖分類號來分析綜合期刊的綜合性。

#### （一）綜合期刊與期刊整體的綜合性對比

綜合期刊的綜合性並不高於人文社會科學期刊的整體情況。我國人文社會科學期刊論文學科、領域交叉情況如圖 2 所示。從整體上看，我國人文社會科學期刊刊載的學科、領域交叉論文比例在 2007～2011 年比較高，特別是 2011 年，學科、領域交叉論文的比例達到了 13.69%，也就是說在 2011 年 733 種人文社會科學期刊發表的 132,870 篇論文中，有 18,183 篇論文標註了多個（兩個及以上）分類號。綜合期刊在 2007～2011 年的學科、領域交叉研究論文比例也處於比較高的位置，但均低於整體期刊的比例。



交叉論文數量的 5.9%，位列第二；與史地（K 類）的交叉論文佔其交叉論文數量的 4.8%，位列第三。政法類（D 類）交叉研究論文數量（5,472 篇）列第二位，佔所有綜合期刊交叉論文數的 19%。政法類交叉論文中，學科內交叉論文數量有 3,428 篇，佔該交叉論文數量的 62.6%；與經濟類論文的交叉論文數量列第二位（12.5%），與史地類的交叉論文數量列第三位（6.8%）。史地類（K 類）交叉研究論文數量（2,958 篇）列第三位，佔所有綜合期刊交叉論文數的 10.3%。史地類交叉論文中，學科內交叉論文數量有 1,366 篇，佔該交叉論文數量的 46.2%；與政法類論文的交叉論文數量列第二位（15.6%），與教科文類（G 類）的交叉論文數量列第三位（10%）。

從表 3 可知，人文社會科學綜合期刊論文中，屬人文社會科學（A-K 類）與自然科學（N-Z 類）交叉研究的論文共有 990 篇，佔交叉論文總數的 3.43%。與自然科學交叉論文數最多的學科是經濟類（F 類），數量為 222 篇；其次是政法類（D 類），交叉論文數為 116 篇；哲學（B 類）位列第三，交叉論文數是 107 篇。

根據表 3 數據，使用 SPSS 軟件做交叉表分析來檢驗綜合期刊論文交叉情況，通過  $P=0.01$  水平的顯著性檢驗，因此我們認為綜合期刊各大類論文的交叉性是有顯著差別的。

### （三）綜合期刊的綜合類型分析

採用 1999～2016 年數據對綜合期刊類型進行分析，各類型綜合期刊的代表期刊如表 4 所示。《北京交通大學學報（社會科學版）》等期刊是典型的學科獨立聚集型綜合期刊，例如該期刊發表經濟類（F 類）論文最多，達到該期刊發文總數的 61%。如果把發文最多學科的比例高於 40% 認為是學科獨立聚集型綜合期刊的話，這樣的綜合期刊有 10 個，佔綜合期刊總數的 5.3%。

表 4 各類型綜合期刊代表性期刊（前 3 位）

綜合期刊類型	期刊名稱	發文最多的類別	該類別論文數	該期刊論文總數	該類別論文比例 (%)
學科獨立聚集型	北京交通大學學報（社會科學版）	F	605	997	61
	海南師範大學學報（社會科學版）	I	2,216	3,826	58
	科學·經濟·社會	F	1,026	1,859	55
學科獨立分散型	清華大學學報（哲學社會科學版）	F	225	1,329	17
	華中師範大學學報（人文社會科學版）	D	336	1,943	17
	南通大學學報（社會科學版）	F	408	2,366	17
內容融合學科型	閱江學刊	屬兩個 不同學科	89	882	10
	武漢理工大學學報（社會科學版）		201	3,046	7
	社會科學		279	4,379	6
內容融合領域型	華南師範大學學報（社會科學版）	屬兩個 不同領域	287	2,996	10
	武漢理工大學學報（社會科學版）		273	3,046	9
	北京工業大學學報（社會科學版）		76	1,217	6

《清華大學學報（哲學社會科學版）》等是典型的學科獨立分散型綜合期刊，例如即使是該期刊發文最多的經濟類（F 類）論文也只佔論文總數的 17%。如果把發文最多學科的比例低於 20% 認為是學科獨立分散型綜合期刊的話，這樣的綜合期刊有 20 個，佔綜合期刊總數的 10.7%。

《閱江學刊》（南京信息工程大學主辦）等是典型的內容融合學科型綜合期刊，例如該期刊

屬不同學科類別的論文佔論文總數的 10%。如果把內容融合學科的比例高於 5% 認為是內容融合學科型綜合期刊的話，這樣的綜合期刊有 10 個，佔綜合期刊總數的 5.3%。

《華南師範大學學報（社會科學版）》等是典型的內容融合領域型綜合期刊，例如該期刊屬同一學科但不同領域的論文佔論文總數的 10%。如果把內容融合領域的比例高於 5% 認為是內容融合領域型綜合期刊的話，這樣的綜合期刊同樣有 10 個，佔綜合期刊總數的 5.3%。

#### 四、綜合期刊的發文情況分析

##### （一）發文數量變化趨勢

從刊均發文數變化趨勢看，綜合期刊在 1999～2016 年的年度刊均發文數呈“山峰形”，坡度略陡峭，2007 年將綜合期刊發文變化情況分為兩個階段（如圖 3A）。第一階段是 1999～2007 年，刊均發文量逐年上升，刊均發文量從 1999 年的 152 篇達到 2007 年的 226 篇，增長了 1.5 倍；第二階段是 2008～2016 年，刊均發文量逐年下降，到 2016 年時刊均發文量降為 163 篇，僅為 2007 年刊均發文量的 72%。

從刊均發文數變化趨勢看，人文社會科學期刊整體的刊均發文情況與綜合期刊的刊均發文情況基本相同，但人文社會科學期刊整體在 1999～2016 年的年度刊均發文數呈“山丘形”，坡度略緩和。從刊均發文數絕對值看，綜合期刊的刊均發文量除個別年度（1999 年、2015 年）外均高於人文社會科學期刊整體的刊均發文量，在統計年度內（1999～2016 年），綜合期刊的年度刊均發文數為 194 篇，人文社會科學期刊整體的年度刊均發文數為 176 篇。

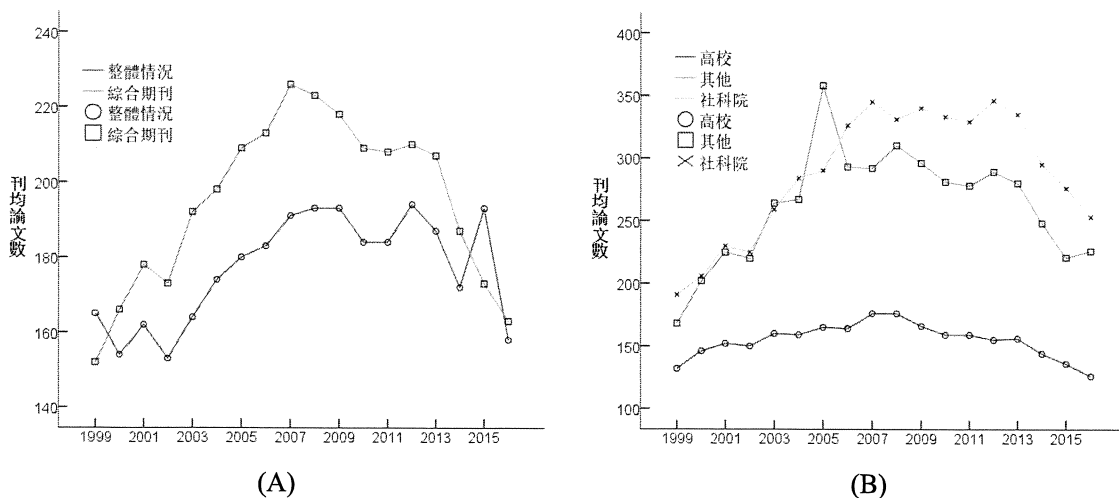


圖 3 綜合期刊的發文數量變化情況（1999～2016 年）

高校、社科院及其他單位主辦的綜合期刊的刊均論文數如圖 3B 所示。從圖 3B 可以清晰地看出，1999～2016 年間，由高校主辦的綜合期刊（130 種）的平均年發文數為 154 篇，1999～2007 年，高校主辦綜合期刊的刊均發文數呈小幅上升趨勢，從 132 篇上升到 176 篇，在 2007、2008 年達到刊均發文數的峰值；自 2009 年後又呈現小幅下降趨勢，2016 年時刊均發文數降低到 126 篇。總體來說，高校主辦的綜合期刊的年均發文數基本保持不變。

由社科院主辦的綜合期刊（45 種）的平均年發文數為 289 篇，遠大於高校主辦的綜合期刊的平均年發文數，是後者的 1.86 倍。並且可以看出，社科院主辦綜合期刊的年均發文數在 1999～

2007 年間有一個明顯的上升，從 1999 年的刊均 191 篇上升到 2007 年的刊均 346 篇；在 2008 ~ 2012 年間，刊均發文數基本保持不變；自 2013 年開始刊均發文數出現明顯下降趨勢。其他單位主辦的綜合期刊與社科院主辦的綜合期刊的刊均發文數基本相似。

刊均論文數這種變化情況的出現與期刊出版週期的變化有關。從圖 4A 可知，高校主辦綜合期刊的平均期數自 1999 ~ 2007 年呈現小幅上升趨勢，從 1999 年每種期刊平均發 5.11 期，到 2007 年時變為 6.06 期；自 2008 ~ 2016 年刊期基本保持穩定。社科院主辦綜合期刊的刊期數自 1999 ~ 2014 年一直呈現上升趨勢，從 1999 年的 6.86 期上升到 2014 年的 9.33 期；2015 年才開始出現下降。其他單位主辦的綜合期刊自 1999 ~ 2009 年呈上升趨勢，從 1999 年的 7.11 期上升到 2009 年的 9.60 期；自 2010 年開始就呈現下降趨勢。

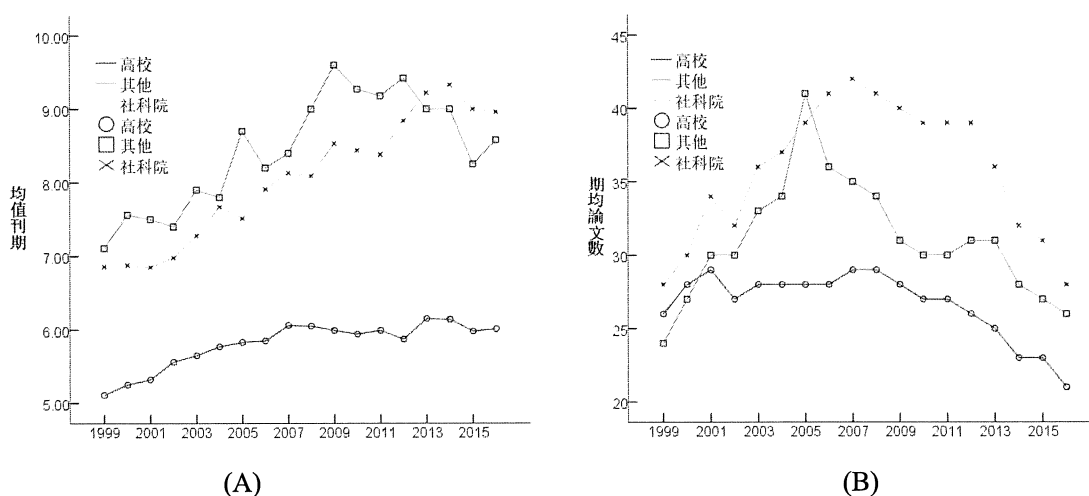


圖 4 綜合期刊的刊期及期均論文數變化情況 (1999 ~ 2016 年)

從圖 4B 可知，高校主辦的綜合期刊平均每期刊發的論文數是最少的，平均每期刊發 27 篇，並且自 2008 年以後平均每期刊發的論文數呈明顯下降趨勢，2008 年每期平均發文 29 篇，到 2016 年時下降為每期僅發 21 篇論文。社科院主辦的綜合期刊每期刊發的論文平均為 36 篇，明顯大於高校主辦綜合期刊的期均論文數。1999 ~ 2007 年，社科院主辦綜合期刊的期均論文數從 28 篇快速上升到 42 篇，正好是原來的 1.5 倍；自 2008 年開始才逐漸出現下降，尤其是到 2013 年開始呈現出快速下降趨勢。

## (二) 學科發文變化趨勢

1999 ~ 2016 年，綜合期刊的發文學科變化情況如圖 5 所示。由於各年度發文數量有差異，所以做歸一化處理，採用百分比的形式確保各年度數據的可比性。

### (1) 按照各學科發文比例，可劃分為高、中、低三個區間

從圖 5 可以看出，按照發文比例的高低，可將綜合期刊刊載論文的學科分為高發文、中發文和低發文三個區間。高發文學科，即發文量佔 15% 以上的學科類，包括政法類 (D 類) 和經濟類 (F 類) 兩個類別；中發文學科，即發文量在 8% ~ 15% 的學科類，包括文學類 (I 類)、教科文類 (G 類)、哲學類 (B 類) 和史地類 (K 類) 共計 4 個類別；低發文學科，即發文量在 8% 以下的學科類，包括總論類 (C 類)、語言類 (H 類)、馬列毛鄧類 (A 類)、藝術類 (J 類) 和其他 (E 類與 N-Z 類) 共計 5 個類別。



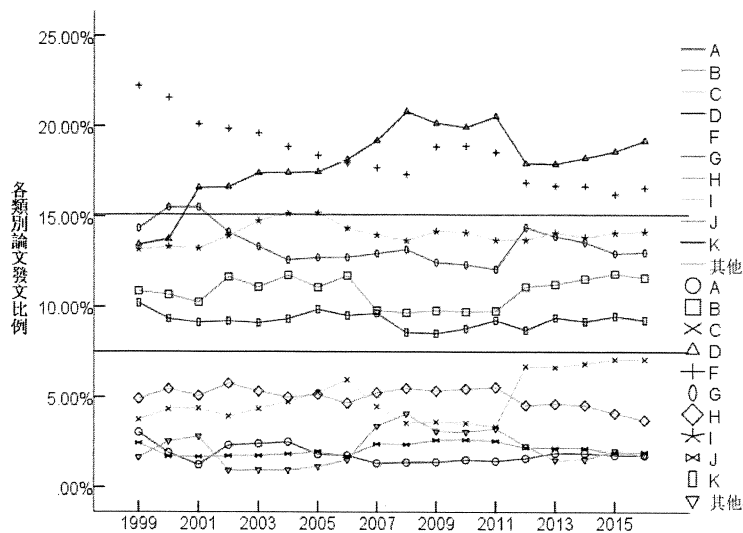


圖 5 綜合期刊的發文學科變化情況 (1999 ~ 2016 年)

(2) 按照發文比例，各學科呈現不同變化趨勢

經濟類等學科呈現下降趨勢。從圖 5 可以看出，自 1999 ~ 2016 年 18 年中，綜合期刊中刊發的經濟學類論文比例呈明顯下降趨勢，年平均環比下降 1.6%。1999 年，經濟學類論文在綜合期刊中佔 22.24%，也就是說綜合期刊每刊發 100 篇論文中，有約四分之一的是經濟類論文；到 2015 年時經濟類論文的比例下降到最低點，僅佔綜合期刊論文的 16.22%。經濟類論文的比例在 2009 年時曾出現小幅上升，為 18.86%，比 2008 年環比增長 8.8%；2010、2011 年綜合期刊中經濟類論文的比例分別為 18.9% 和 18.56%，與 2009 年基本保持不變；2012 年以後又恢復持續下降態勢，環比下降 9.1%，但後續幾年的下降速度放緩，甚至在 2016 年較 2015 年還有小幅度上升，環比增長 2.2%。另外，語言類 (H 類) 也呈下降趨勢，只是趨勢較緩。

政法類等學科呈現上升趨勢。綜合期刊中政法類 (D 類) 論文在統計時間段內總體呈“凸”形上升趨勢，其中在 1999 ~ 2008 年 12 年間，呈快速上升趨勢，但是在 2009 ~ 2012 年不再上升並出現一定幅度的下降，2013 年降到相對低點後又開始上升。哲學類 (B 類) 和總論類 (C 類) 則在統計時間段內總體呈“凹”形上升趨勢，這兩類均是在 2007 ~ 2011 年間保持一個較低的發文比例，到 2012 年後又呈現上升趨勢。

文學類等學科基本保持不變。綜合期刊中馬列毛鄧類 (A 類) 在統計時間段內發文比例基本保持 1% ~ 3% 之間，文學類 (I 類) 基本保持在 13% ~ 15% 之間，史地類 (K 類) 基本保持在 8% ~ 10% 之間。

(三) 期刊主辦單位與學科發文變化

綜合期刊的主辦單位是否會影響其發文情況？從圖 6 可清晰看出，在經濟類、政法類、語言類和文學類四個類別中，學科發文情況明顯受到期刊主辦單位類型的影響。從圖 6A 可知，社科院主辦的綜合期刊中經濟類論文的比例一直遠高於高校主辦綜合期刊中經濟類論文的比例，社科院主辦的綜合期刊中經濟類論文在持續、快速下降，從 1999 年的 31% 下降到 2016 年的 20%，下降了 11 個百分點，而高校主辦的綜合期刊中經濟類論文比例基本保持不變，穩定在 14 ~ 16% 區間內。從圖 6B 可知，社科院與高校主辦的綜合期刊中政法類論文的變化趨勢基本保持一致，

總體而言呈上升趨勢。從圖 6C 可知，高校主辦的綜合期刊中語言類論文的比例一直遠高於社科院主辦綜合期刊中語言類論文的比例，但兩者的變化趨勢基本一致。從圖 6D 可知，高校主辦的綜合期刊中文學類論文的比例也一直遠高於社科院主辦綜合期刊中文學類論文的比例。因此，我們可以說，期刊主辦單位對經濟類、政法類、語言類、文學類四個類別的發文有明顯的影響，並且社科院主辦綜合期刊在經濟類、政法類這兩個社會科學學科類的發文比例明顯高於高校主辦的綜合期刊，但是在語言類和文學類兩個人文學科中的發文比例卻截然相反。

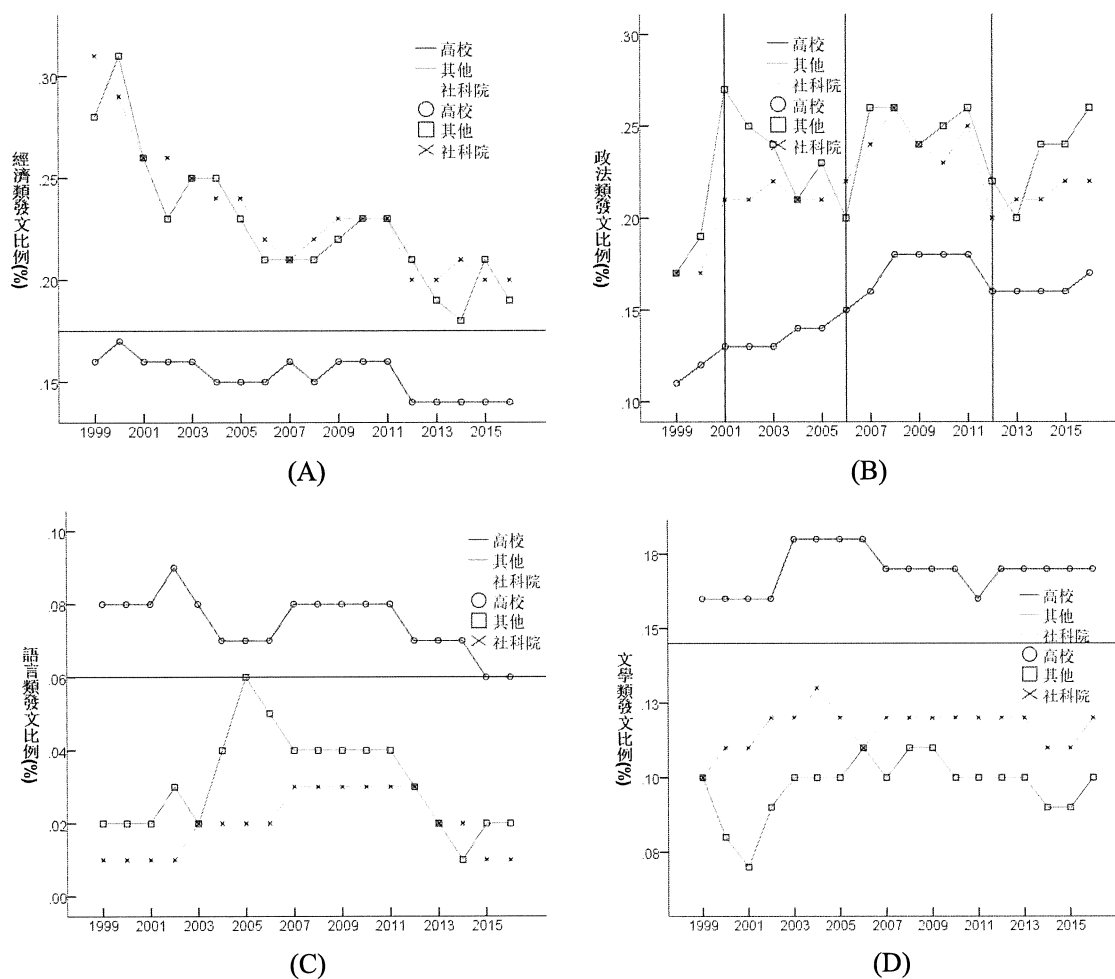


圖 6 期刊主辦單位的發文變化情況 (1999 ~ 2016 年)

使用 SPSS 軟件做交叉表分析來檢驗綜合期刊主辦單位類型與學科發文之間的關係，除馬列毛鄧類未通過顯著性檢驗 ( $P=0.15$ ) 外，經濟類、政法類、語言類和文學類在  $P=0.01$  的水平通過顯著性檢驗，哲學類、總論類、教科文類、藝術類和史地類也都在  $P=0.05$  水平通過顯著性檢驗，由此進一步驗證了期刊主辦單位對學科發文是有顯著影響的。

#### (四) 各學科高發文期刊

下面對 1999 ~ 2016 年間各學科高發文期刊情況進行分析。表 5 列出了刊載每個社會科學大類論文比例最高的期刊，例如在 187 種綜合期刊中，刊載馬列毛鄧類 (A 類) 論文比例最多的綜合期刊是《湖南科技大學學報 (社會科學版)》，該期刊發表的馬列毛鄧類論文佔其發文總數的 6.67%；其次是《學術論壇》(廣西社會科學院主辦)和《湘潭大學學報 (哲學社會科學版)》，該類論文

的比例分別為 5.98% 和 5.90%。在此可以看出，A 類論文在綜合期刊中的發文比例是較低的。

按照刊載論文比例，《海南師範大學學報（社會科學版）》刊載的論文類別主要集中在文學類（I 類），該類別論文比例高達 57.46%；其次是《雲南大學學報（社會科學版）》刊載哲學類（B 類）論文比較集中，哲學類論文的比例在該刊中的比例為 52.78%；第三是《北京交通大學學報（社會科學版）》刊載論文也比較集中，主要集中在經濟類（F 類），比例為 49.67%。接下來是《武漢大學學報（哲學社會科學版）》政法類（D 類）論文（41.94%），《殷都學刊》（安陽師範學院主辦）史地類（K 類）論文（35.24%），《江漢大學學報（社會科學版）》教科文類（G 類）論文 30.28%，《寧夏大學學報（人文社會科學版）》語言類（H 類）論文（22.29%），《上海大學學報（社會科學版）》藝術類（J 類）論文（16.04%）。

表 5 各學科高發文期刊情況（前 5 位）

A-F類高發文期刊（前5位）										
排序	A		B		C		D		F	
	刊名	%	刊名	%	刊名	%	刊名	%	刊名	%
1	湖南科技大學學報（社會科學版）	6.67	雲南大學學報（社會科學版）	52.78	中國農業大學學報（社會科學版）	19.27	武漢大學學報（哲學社會科學版）	41.94	北京交通大學學報（社會科學版）	49.67
2	學術論壇	5.98	齊魯學刊	29.05	國外社會科學	15.22	理論月刊	33.73	中國地質大學學報（社會科學版）	37.94
3	湘潭大學學報（哲學社會科學版）	5.90	求是學刊	25.07	北京工業大學學報（社會科學版）	14.30	江漢大學學報（社會科學版）	31.87	福建論壇（人文社會科學版）	36.10
4	理論月刊	5.04	人文雜誌	23.90	北京社會科學	13.58	新疆社會科學	30.56	重慶大學學報（社會科學版）	34.40
5	南華大學學報（社會科學版）	4.85	學術月刊	23.72	思想戰線	13.46	廣州大學學報（社會科學版）	30.22	天津大學學報（社會科學版）	32.66
G-K類高發文期刊（前5位）										
排序	G		H		I		J		K	
	刊名	%	刊名	%	刊名	%	刊名	%	刊名	%
1	江漢大學學報（社會科學版）	30.28	寧夏大學學報（人文社會科學版）	22.29	海南師範大學學報（社會科學版）	57.45	上海大學學報（社會科學版）	16.04	殷都學刊	35.24
2	湖北師範大學學報（哲學社會科學版）	29.83	殷都學刊	18.00	重慶師範大學學報（哲學社會科學版）	32.47	東南大學學報（哲學社會科學版）	13.43	南都學壇	23.47
3	浙江師範大學學報（社會科學版）	29.29	湖北師範大學學報（哲學社會科學版）	17.69	北方論叢	32.00	中國地質大學學報（社會科學版）	9.50	唐都學刊	21.69
4	瀋陽師範大學學報（社會科學版）	28.85	新疆大學學報（哲學人文社會科學版）	16.70	殷都學刊	30.46	南通大學學報（社會科學版）	7.57	文史哲	21.49
5	西安文理學院學報（社會科學版）	27.72	江漢學術	15.11	齊魯學刊	29.68	西安文理學院學報（社會科學版）	6.66	晉陽學刊	20.52

## 五、結論

通過上面的分析可以知道，綜合期刊的類型可分為兩大類、四小類，其中兩大類是學科獨立型和內容融合型兩大類，四小類是學科獨立聚集型、學科獨立分散型、內容融合學科型和內容融合領域型。從綜合期刊的綜合性來看，綜合期刊的綜合性並不高於人文社會科學期刊的整體情況，經濟類、政法類、史地類是跨學科或跨領域研究最多的類。

從總體來看，綜合期刊的年均發文數量在 1999 ~ 2007 年處於上升趨勢，但 2008 年後年均發文數開始下降，特別是 2012 年以每個期刊的年均發文數量呈快速下降趨勢。綜合期刊的刊期總體上呈縮短趨勢，原來的季刊很多變更為雙月刊，而原來的雙月刊則變更為月刊。刊期雖然一直在縮短，但是每一期的論文篇數自 2007 年以後呈現下降趨勢，這也導致每年的刊均論文數也呈下降趨勢。

綜合期刊可以發各學科的論文，但各學科論文的比例被明顯地分為高中低三個分區。經濟類論文是綜合期刊發文最多的類別，但經濟類論文的比例卻呈現下降趨勢，部分學者判斷的“由於過分追求被引用次數，很多綜合期刊不得不通過刊發經濟學等高被引學科的論文來增加期刊的評價排行”並不成立。與經濟類論文下降不同的是，政法類是發文比例上升最快的類別。令人意外的是，哲學類的發文比例也呈現出上升趨勢。

綜合期刊的學科發文情況是與期刊主辦單位類型緊密相關的，社科院主辦的期刊比高校主辦的期刊更傾向於刊發經濟類和政法類論文，但是高校主辦的期刊比社科院主辦的期刊更傾向於刊發語言類和文學類的論文，這也在一定程度上顯示了高校、社科院兩種不同機構的定位的不同。

本研究對論文進行學科劃分時，是以論文標註的中圖分類號進行劃分，由於有一些期刊未標註每篇論文的的中圖分類號，所以未標註分類號的論文不在統計範圍內。另外，由於以中圖分類號劃分的學科類與我國高校招生專業目錄學科劃分有較大差異，如果不刻意指出時，當提到“學科”概念時又以高校招生專業目錄學科為主，所以本文只是近似地回答了“綜合期刊更願意發經濟學等高被引學科論文”等問題。本文僅對現象進行了分析，但未對形成的原因進行研究，這是需要進一步研究的內容。

---

①根據2018年3月第十三屆全國人民代表大會第一次會議批准的國務院機構改革方案，在國家新聞出版廣電總局廣播電視管理職責的基礎上組建中華人民共和國國家廣播電視總局，不再保留國家新聞出版廣電總局。根據中共中央2018年3月印發的《深化黨和國家機構改革方案》，將國家新聞出版廣電總局的新聞出版管理職責劃入中共中央宣傳部，中共中央宣傳部對外加掛國家新聞出版署（國家版權局）牌子。

②國家新聞出版廣電總局：《第一批認定學術期刊名單》，2017年8月3日檢索，<http://www.gapp.gov.cn/news/1664/233978.shtml>

③國家新聞出版廣電總局：《第二批認定學術期刊名

單》，2017年8月3日檢索，<http://www.gapp.gov.cn/sappft/contents/6588/320556.shtml>

④Dominique Daniel, Journal articles are the most widely used information resource for research and teaching in all academic disciplines, *Evidence Based Library and Information Practice*, 2016, 11(3): pp. 99-101.

⑤Jorge Mañana Rodríguez, Disciplinarity and interdisciplinarity in citation and reference dimensions: Knowledge importation and exportation taxonomy of journals, *Scientometrics*, 2017, 110(2): pp. 617-642.

⑥Dietmar Wolfram & Yuehua Zhao, A comparison of journal similarity across six disciplines using citing

discipline analysis, *Journal of Informetrics*, 2014, 8(4): pp. 840-853.

⑦ Alan L. Porter & Daryl Chubin, An Indicator of cross-disciplinary research, *Scientometrics*, 1985, 8(3-4): pp. 161-176.

⑧ Loet Leydesdorff & Ismael Rafols, Indicators of the interdisciplinarity of journals: Diversity, centrality, and citations, *Journal of Informetrics*, 2011, 5(1): pp. 87-100.

⑨ Loet Leydesdorff, Betweenness centrality as an indicator of the interdisciplinarity of scientific journals, *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2007, 58(9): pp. 1303-1319.

⑩ Loet Leydesdorff & Caroline Wagner, Macro-level indicators of the relations between research funding and research output, *Journal of Informetrics*, 2009, 3(3): pp. 353-362.

⑪ David L. Anderson & John Tressler, Citation-capture rates for economics journals: Do they differ from other disciplines and does it matter? *Economic Papers*, 2016, 35(1): pp. 73-85.

⑫ 嚴建新: 《基於高影響力綜合期刊引用的期刊評價——以SCI源期刊的評價為例》, 北京: 《中國科技期刊研究》, 2017年第6期。

⑬ 《2007年社會科學綜合期刊高層論壇》, 合肥: 《學術界》, 2007年第4期。

⑭ 金曉瑜: 《綜合期刊當堅持中國理念和綜合理念》, 北京: 《中國社會科學報》, 2011年7月5日。

⑮ 韓健、張鯨驚、黃河清: 《基於高影響力綜合期刊引用的期刊評價——以SCI源期刊的評價為例》, 北京: 《中國科技期刊研究》, 2014年第7期。

⑯ 魏屹東、王保紅: 《英美科學史研究的新趨向——三份國際科學史權威綜合期刊1993-2005年內容計量分析》, 北京: 《自然科學史研究》, 2007年第2期。

⑰ 王琪、黃漢升: 《中、美、英三份體育科學權威綜合期刊的知識圖譜分析》, 成都: 《成都體育學院學報》, 2010年第5期。

⑱ 荊林波: 《中國人文社會科學期刊評價報告(2014)》, 北京: 中國社會科學出版社, 2015年。

⑲ 註: 《科學技術報告、學位論文和學術論文的編寫格式(GB/T7713-1987)》現被《科技報告編寫規則(GB/T 7713.3-2014)》代替。

⑳ 《中國高等學校自然科學學報編排規範(修訂稿)》, 北京: 《北京航空航天大學學報》, 1990年第1期。

**作者簡介:** 蘇金燕, 中國社會科學院中國社會科學評價研究院副研究員, 博士。北京100732

**[責任編輯 劉澤生]**