

# 論學術期刊研究選題同質化現象

——以經濟學期刊為例

逯萬輝

**[提要]** 當前我國市場經濟快速發展，期刊也面臨或正在進行市場化轉型，過程中出現了學術期刊的同質化現象。經濟學期刊作為期刊陣營中一支比較龐大的隊伍，對研究經濟學理論、傳播經濟政策、促進學科建設和社會發展、構建有中國特色的經濟學科體系中發揮著重要作用。為了有效地研究和避免經濟學期刊的同質化問題，從期刊載文的內容出發，基於期刊刊載論文的研究主題抽取，進行了期刊內容聚類與高共現主題相似性計算，揭示了經濟學期刊內部研究主題較為相近或相似的情況，從而為經濟學期刊自身建設和期刊管理部門制定相關政策提供參考和依據，確保期刊能在傳播和交流學術研究成果的過程中引領學術創新和學科發展。

**[關鍵詞]** 期刊同質化 經濟學期刊 主題相似度

**[中圖分類號]** G250 **[文獻標識碼]** A **[文章編號]** 0874 - 1824 (2018) 04 - 0111 - 11

## 一、引言

根據中國社會科學院中國社會科學評價中心公佈的《中國人文社會科學期刊評價報告（2014）》顯示，其收錄和評價的我國人文社會科學來源期刊 733 種，其中經濟類期刊 109 種，<sup>①</sup>佔比 14.87%；從南京大學 2017 年發佈的中國社會科學引文索引（CSSCI）來源期刊目錄來看，其公佈的來源期刊共計 554 種，其中經濟類期刊 75 種，<sup>②</sup>約佔其全部來源期刊的 13.54%；此外，在北京大學發佈的《中文核心期刊要目總覽》中經濟學核心期刊總計 155 種、<sup>③</sup>武漢大學發佈的《中國學術期刊評價研究報告》中經濟學期刊共計 123 種，<sup>④</sup>其在人文社會科學類期刊中所佔比重也相對較高。從這四大期刊評價研究機構發佈的期刊評價報告來看，經濟學期刊所佔比重較之其他學科相對較高，這也表明經濟學期刊在我國人文社會科學整個學科大類中佔據著重要的位置。通過對經濟學期刊的研究，可以為整個人文社會科學學術期刊的發展提供參考。包括經濟學期刊在內，學術期刊作為國內外各領域學者發表學術成果、開展學術討論、進行學術交流的重要平台，在學科進化與學術創新中發揮著巨大的作用。然而在近些年的經濟學學科發展過程中，鮮有重大

的理論創新出現，眾多研究不斷在低水平上進行重複，這對學術資源造成了極大的浪費，因此，鼓勵和支持推出高水平研究成果一直是各界關心的焦點，也是當前學術評價上的一個重要導向，在這一進程中學術期刊所扮演的角色至關重要。為了促使期刊能在評價中引領學術發展、促進學術創新，期刊自身建設過程中就需要不斷地進行變革與創新，不能人云亦云、盲目跟風。但是在當前的學術期刊隊伍中，有些期刊為了發文章而發文章，完全不顧期刊自身定位與學術發展方向，內容千篇一律，甚至出現了同質化現象。

這一問題已經引起了眾多學者的關注，也出現了一些研究成果，其中常聰等<sup>③</sup>通過對我國學術期刊在市場競爭過程中的發展歷程進行研究，將期刊同質化問題的主要表現歸納為盲目跟進、內容雷同、風格相近、學術成果在低水平上重複等幾個方面，並着重研究了個性化與創新性突圍在作為期刊的核心競爭力中的重要作用。王瑜等<sup>④</sup>從期刊同質化問題產生的原因出發，從七個方面探討了期刊的同質化現象，其中特別提到了期刊選題的重要性。總的來看，當前學者在探討期刊同質化問題時，都集中在對期刊外在形式的同質化問題的研究與討論上，對期刊研究內容的界定與學術定位、研究特色等方面鮮有涉及。此外，從期刊同質化的研究方法來看，前期的研究主要側重於調查分析與定性研究方面，<sup>⑤</sup>重點探討的是宏觀層面的期刊同質化問題及其影響和局限，對微觀層面的期刊選題相似等同質化問題的揭示和反映還不夠深入和具體。然而，研究內容的同質化在學術創新中反而是更加致命和關鍵的因素，基於此，筆者採用深度學習算法，通過對期刊載文的內容進行挖掘，構建了從內容層面進行學術期刊選題同質化測度方法，<sup>⑥</sup>來研究學術期刊選題同質化這一問題，本文將基於該方法，對我國經濟學期刊的選題同質化問題進行定量研究。

## 二、數據與方法

### （一）數據描述與引文網絡分析

在學術發展中，期刊起著引領學術發展、評價學術貢獻、組織和開展學術交流等方面的陣地性作用，而期刊陣營中的核心期刊，其定位除了學術成果的推廣與應用之外，還應該有主動開展創新性課題的研究和引領作用，這種創新就包括應用創新、觀點與方法創新和重大理論創新。在2014年發佈的《中國人文社會科學期刊評價報告》中，中國社會科學院中國社會科學評價中心通過構建中國人文社會科學引文數據庫（CHSSCD）並將期刊類別分為包含綜合性人文社會科學在內的23個學科，其中經濟學期刊共計109種，經濟學期刊中評出核心及以上級別期刊共計67種。本文將從這109種經濟學期刊出發，並重點對其中的67種核心期刊為研究對象，在引文網絡分析的基礎上，通過採用文本挖掘的方法對期刊載文內容進行分析，並對其載文的選題相似度進行定量計算，從而對期刊的選題同質化現象進行量化測度。

據統計，我國經濟學期刊的學科施引自引率為62.32%，學科被引自引率為59.68%，從該引文指標數據中可以看出，經濟學期刊主要引用範圍主要還是本學科自身的期刊成果，從引用行為可以看出其學科自身具有一定的封閉性。<sup>⑦</sup>因此，本小節將首先基於期刊的引用行為，來探討期刊間知識的流動形式，從而進行期刊的研究相似性度量。

首先根據期刊間的引用關係，構建出經濟學期刊間的引用網絡，並採用社會網絡分析的方法計算其整體網絡的相關指標。在社會網絡分析中，經常用網絡密度、網絡群聚係數、網絡傳遞性與網絡匹配性等指標綜合反映社會網絡的結構和節點間的關係。其中網絡密度關注的是網

絡中的整體鏈接質量，該指標主要用於描述網絡中節點間交互的緊密程度，網絡密度越大，節點間的互動就越頻繁。<sup>⑩</sup>網絡群聚係數用於描述網絡集團化的程度，即識別網絡中是否存在中心節點的趨勢。網絡聚類係數越大，網絡的中心化趨勢就越高，即網絡越傾向或依賴於某個小團體之間的交互，網絡聚類係數與網絡傳遞性指標相關性較高，但是網絡傳遞性指標更加關注的是網絡中三角形的數量。<sup>⑪</sup>網絡匹配性指標是網絡結構和質量研究中的一個重要指標，其主要表徵相鏈接節點對的度之間的相關性，即通過網絡匹配性指標來反映度較大的節點是傾向於與度較大的節點鏈接，還是傾向於與度較小的節點鏈接。<sup>⑫</sup>

表 1 經濟學核心期刊網絡中心度指標

序號	刊名	中心度	序號	刊名	中心度	序號	刊名	中心度
1	經濟研究	107	24	財經理論與實踐	97	47	國際金融研究	85
2	經濟學動態	104	25	上海經濟研究	97	48	河北經貿大學學報	85
3	經濟問題探索	104	26	農業經濟問題	96	49	金融論壇	84
4	經濟問題	103	27	當代財經	96	50	北京工商大學學報 (社會科學版)	83
5	金融研究	102	28	中南財經政法大學學報	96	51	上海財經大學學報	80
6	財經科學	102	29	經濟體制改革	96	52	亞太經濟	78
7	財貿經濟	101	30	山西財經大學學報	95	53	證券市場導報	77
8	經濟縱橫	101	31	經濟科學	93	54	保險研究	77
9	中國工業經濟	100	32	經濟社會體制比較	93	55	中國農村觀察	77
10	財經研究	100	33	南開經濟研究	93	56	中國經濟問題	77
11	經濟理論與經濟 管理	100	34	世界經濟研究	93	57	投資研究	77
12	財經問題研究	100	35	當代經濟科學	93	58	國際經濟評論	76
13	中央財經大學學報	100	36	生態經濟	93	59	中國土地科學	74
14	經濟經緯	100	37	農業技術經濟	92	60	國際商務(對外經濟 貿易大學學報)	74
15	經濟學(季刊)	99	38	上海金融	92	61	稅務研究	72
16	經濟評論	99	39	國際貿易問題	91	62	外國經濟與管理	70
17	世界經濟	98	40	財政研究	91	63	金融經濟學研究	68
18	數量經濟技術經濟 研究	98	41	商業經濟與管理	91	64	現代日本經濟	63
19	中國農村經濟	98	42	中國流通經濟	91	65	審計研究	62
20	宏觀經濟研究	98	43	企業經濟	91	66	世界經濟與政治論壇	59
21	經濟學家	97	44	國際經貿探索	88	67	中國經濟史研究	48
22	改革	97	45	財經論叢	87			
23	經濟與管理研究	97	46	中國金融	86			

經計算，基於 CHSSCD 的經濟學期刊間的引用網絡的網絡密度為 0.7618，網絡群聚係數為 0.874，網絡傳遞性為 0.8378，從此結果來看，該引用網絡的網絡密度較大，學科各期刊間的引用關係比較頻繁，同時群聚係數和傳遞性指標較高，說明網絡中存在小團體間的交互，且社區數量較多。特別值得注意的是，該庫中經濟學期刊間的引用網絡的網絡匹配性指標為負數（-0.0438），該指標表明該網絡中度數較大的節點與度數較小的節點間存在一定的交互關係。

進一步計算該網絡中各節點的中心度指標，其結果如表 1。中心度指標可以量化地顯示各期刊在引文網絡中被其他期刊引用的情況，即代表各期刊刊載論文對其他期刊的輻射情況，中心度越高，表明該刊在本學科研究領域中所具有的影響越廣泛。



圖 1 經濟學核心期刊引用關係網絡

為了進一步從期刊間的引用行為出發研究和揭示期刊間研究內容的相似性問題，在期刊間引用關係計算的基礎上對上述 67 種經濟學核心期刊的引文關係進行網絡化展示，如圖 1 所示，圖中節點的大小代表了該期刊的被引頻次高低，節點間邊線條的粗細代表了期刊間引用關係的強弱，即引用頻次越高邊權重越大，線條越粗。從網絡中可以明顯看出，經濟學期刊之間在引用關係上存在明顯的核心與邊緣結構，其引文網絡基本上圍繞《經濟研究》、《金融研究》、《中國工業經濟》、《世界經濟》、《經濟學（季刊）》等為中心的網絡展開，從整體網絡的中心度來看，這些期刊也處於網絡的核心位置。

雖然基於該圖中期刊間的引文網絡，可以從引文行為出發，研究知識的流動方向和軌跡，從而在一定程度上反映期刊間研究主題的相似度問題，但是這僅僅是從宏觀層面對期刊研究主題相似度的測量，並不能在微觀層面上定量揭示期刊間研究主題的相似度，因此，就需要從內容出發，進一步研究期刊研究主題的相似度問題。

## (二) 基於內容的期刊選題相似度計算方法

學術期刊選題同質化測度問題，其重點是進行論文間研究主題的相似度計算。傳統的計算文本相似度的方法，主要是基於向量空間模型 (Vector Space Model, VSM) 的方法，<sup>⑬</sup>該方法通過對文本的特徵進行提取，計算特徵向量在高維空間中的距離，從而得到兩個文本向量的相似度，該方法由於其數學推理嚴密、操作方便和計算複雜度低等優點，在眾多領域都有應用，但是也存在顯著缺陷，即沒有考慮文本的語義特徵。基於此，Blei 等<sup>⑭</sup>2003 年提出了主題模型 (Topic model) 的概念，並對其進行了數學證明與算法實現。主題模型是針對文本隱含主題的建模方法，主題是指一個概念或一個方面，在文檔集中它表現為一系列相關的詞語。如果用數學語言來描述的話，主題就是詞彙表上詞語的條件概率分佈，與主題關係越密切的詞語的條件概率越大，反之則越小，文檔集中的每篇文檔可以包含多個主題，文檔中每一個詞都由其中的一個主題生成。其公式表示為：

$$P(\text{詞語} | \text{文檔}) = \sum_{\text{主題}} P(\text{詞語} | \text{主題}) \times P(\text{主題} | \text{文檔}) \quad \text{公式 (1)}$$

這個概率公式也可以用矩陣更加形象的表示：

$$\begin{array}{c} \text{文檔} \\ \text{詞語} \end{array} \begin{array}{|c|} \hline C \\ \hline \end{array} = \begin{array}{c} \text{主題} \\ \text{詞語} \end{array} \begin{array}{|c|} \hline \varphi \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{c} \text{文檔} \\ \text{主題} \end{array} \begin{array}{|c|} \hline \Theta \\ \hline \end{array}$$

其中“詞語—文檔”矩陣表示詞語在每篇文檔中的分佈，即出現的概率；“詞語—主題”矩陣表示每個主題中每個單詞的出現概率；“主題—文檔”矩陣表示每個文檔中每個主題出現的概率。

在主題模型的算法實現中，我們常採用 LDA (Latent Dirichlet Allocation) 模型進行主題抽取。而抽取主題之前，必須首先確定文檔集中的主題數目。主題數目的判定則需要通過計算困惑度 (Perplexity) 指標對模型的質量進行評估，這裡又引入了困惑度的概念及計算方法。所謂困惑度<sup>⑮</sup>是一種衡量自然語言處理領域中，語言模型的好壞的指標，簡單來說，困惑度就是對於語言模型所估計的一句話出現的概率。

在給定測試集 $\{\bar{w}\}$ 上，模型的困惑度指標計算公式為：

$$\text{Perplexity}(\{\bar{w}\} | M) = \exp\left(-\frac{\text{Loglikelihood}(\{\bar{w}\} | M)}{\sum_{m=1}^M N_m}\right) \quad \text{公式 (2)}$$

由於該模型是基於詞袋 (bag-of-words) 的模型，語料的 Likelihood 就是所有詞的乘積，因此 Log Likelihood 的計算公式為：

$$\text{Loglikelihood}(\{\bar{w}\} | M) = \sum_{m=1}^M \sum_{n=1}^{N_m} \log(p(w_{m,n} | M)) \quad \text{公式 (3)}$$

上式 (2) 和式 (3) 中，M 為訓練集文檔數， $N_m$  為文檔 m 的長度。因此， $\sum_{m=1}^M N_m$  也就是

整個訓練文檔集上的詞彙數量。

基於上述計算方法，通過對期刊所載論文的研究主題進行抽取，並將論文的主題分佈映射為期刊的主題分佈，從而將期刊的研究選題同質化問題轉化為量化的研究期刊在研究選題上的相似度問題。

### 三、我國經濟學期刊研究選題同質化測度

#### (一) 經濟學期刊研究主題抽取

在基於主題分佈的期刊選題測度計算方法中，要進行期刊的研究主題抽取，首先需要確定主題數目。在基於詞袋 (bag-of-words) 模型的自然語言處理中，常用困惑度 (Perplexity) 來度量語言模型的質量，其值越小，模型質量越好。困惑度是一種信息理論的測量方法，可以通俗地理解為，對於一篇文檔 D，我們的模型對文檔 D 屬於哪個主題有多不確定，這個不確定程度就是困惑度。其他條件固定的情況下，文檔集設置的主題數量越多，則困惑度越小，但是容易過擬合，且與最初的主題聚類目標也相悖，因此，選取最優主題數目是主題模型訓練的基礎。通過上文中所述的計算該期刊論文所構成的文檔集的困惑度公式和方法，計算在不同主題數目下該經濟學期刊論文集的困惑度指標結果如下圖 2 所示，從主題數目和困惑度曲線中可以發現，困惑度曲線在主題數目為 35 時出現明顯拐點，可以以此確定主題數目並開展後續計算，以保證模型性能和計算效果的最優化。

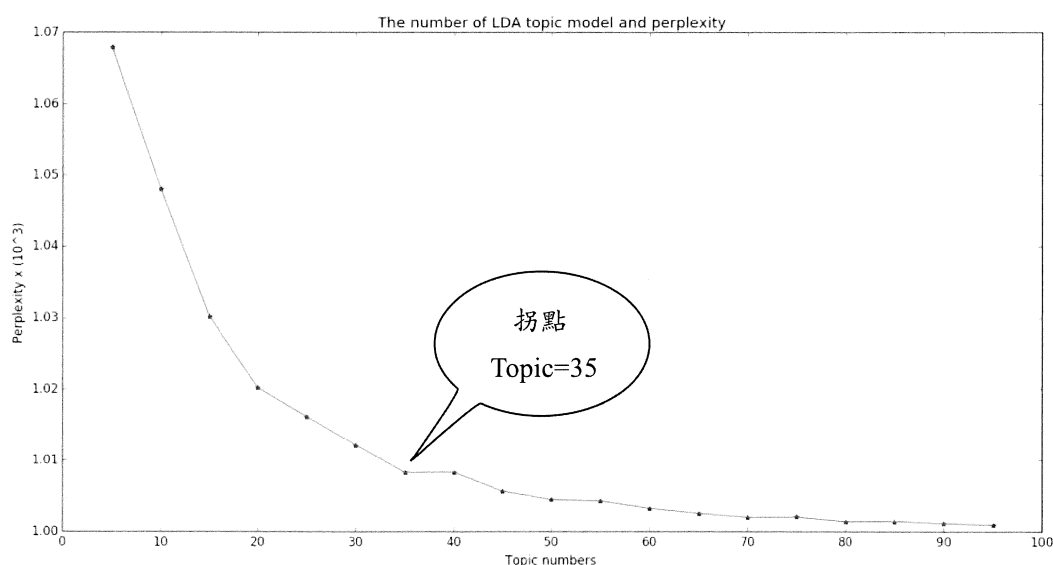


圖 2 經濟學期刊論文文檔集的主題數分佈與困惑度指標

在確定主題數目的基礎上，通過對文檔集的主題抽取，並計算每篇論文所屬的主題分佈，從而得到每一期刊在所有主題集合上的分佈情況，考慮到期刊的發文量因素，這裡計算期刊所載論文總量的主題分佈比例，結果如下表 2 所示。從結果中可以看出，因為所選樣本集為經濟學期刊，因此該集合整體在經濟學大類上都有相對較高的主題隸屬度，在學科內這一主題的因素可以不做考慮，通過期刊論文在其他細化的研究主題上的分佈情況，可以進一步分析期刊研究選題的主題傾向性。

表 2 經濟學核心期刊（部分）的論文主題分佈情況

刊名	研究 主題1	研究 主題2	研究 主題3	研究 主題4	研究 主題5	研究 主題6	研究 主題7
國際商務（對外經濟貿易大學學報）	0.2727	0	0.026	0.013	0.1818	0.0519	0.013
經濟評論	0.2051	0	0.0513	0	0.2051	0.0128	0
當代財經	0.18	0.0333	0	0.04	0.16	0.0067	0.0067
經濟研究	0.1604	0.0214	0.0321	0	0.1711	0.016	0.0053
經濟學（季刊）	0.1594	0	0.029	0	0.2319	0	0
中南財經政法大學學報	0.1452	0.0242	0.0161	0.0161	0.1935	0.0161	0
中國工業經濟	0.1361	0.0476	0.0136	0.0272	0.1565	0.0136	0.0068
當代經濟科學	0.1341	0.0122	0	0.0122	0.3293	0	0
農業技術經濟	0.1053	0.0292	0.0351	0.0292	0.2047	0.0058	0.0117
財經科學	0.0988	0.0174	0.0116	0.0291	0.1744	0.0116	0
投資研究	0.0897	0.0069	0	0	0.5379	0.0138	0.0069
現代日本經濟	0.0877	0.0175	0	0.0175	0.0526	0.0351	0
財經理論與實踐	0.0855	0.0197	0.0066	0.0197	0.3553	0.0263	0.0132
審計研究	0.0833	0.0208	0	0.0208	0.2396	0	0.125
上海金融	0.0717	0.0264	0.0038	0.0113	0.2	0.0264	0.0038
經濟理論與經濟管理	0.0714	0.0268	0.0089	0	0.1071	0.0179	0
企業經濟	0.0463	0.0322	0.0201	0.0362	0.0986	0.0181	0.0221
保險研究	0.0403	0	0.0201	0.0067	0.1946	0.0067	0
中國農村觀察	0.0385	0.0192	0.0769	0	0.1154	0	0.0192
改革	0.0282	0.0376	0.0469	0.0329	0.0892	0.0141	0.0188

## （二）經濟學期刊研究選題的相似性計算

為了進一步研究期刊研究選題的同質化問題，本文在主題抽取的基礎上，分別採用主題聚類的方法和論文所屬主題共現的方法對期刊的相似性進行研究。並結合兩種方法的計算結果，對經濟學期刊的研究主題相似度問題進行探討。

### （1）基於主題分佈的期刊聚類分析

通過對經濟學期刊在主題維度上的論文分佈情況進行計算，並以主題維度為特徵，進行期刊的研究主題聚類，得到期刊間的主題相似性關係（圖3）。由於67種經濟學期刊的聚類圖較大，這裡僅截取部分進行展示。

從圖中可以更加清晰地發現各期刊的相似關係。例如《財政研究》、《經濟體制改革》、《稅務研究》、和《經濟問題》在聚類中被歸為一類，近年來這些期刊的研究主題更加傾向於國家財稅制度等方面的相關研究；《經濟問題探索》和《經濟縱橫》一個地處西南，一個位於東北，雖然地域差別很大，但是在所刊論文的研究主題也比較相似，通過對其期刊的辦刊定位進行梳理，兩者皆是定位與宏觀經濟問題研究專業期刊。《上海金融》和《財經問題研究》之間具有較強的相似性；《國際經貿探索》、《世界經濟研究》、《經濟理論與經濟管理》、《外國經濟與管理》、《國際經濟評論》等刊物在研究選題上也具有較強的相似性。

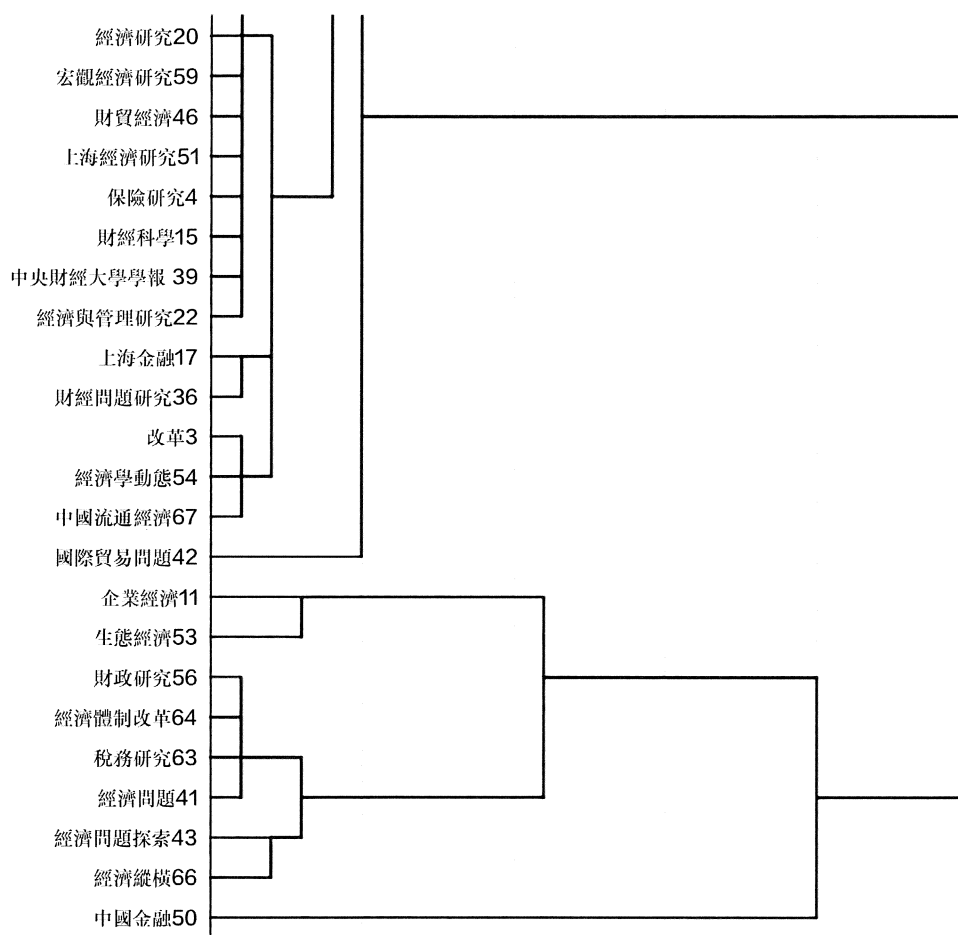


圖3 經濟學期刊主題聚類圖（部分）

總之，在對期刊載文研究主題分佈情況計算的基礎上，進行經濟學核心期刊聚類，可以明顯看出期刊間研究主題的相似性關係。另外也可發現，期刊的聚類相似度整體上區分度不高，這也在一定程度上反映了這些期刊的定位和邊界比較模糊，期刊特色不明顯。這一方面也是經濟學學科本身作為一門應用性學科，面對社會經濟問題的研究存在較強的關聯性，另一方面也是期刊對自身的定位和邊界不清，對本學科本領域的主導作用不強，在學科發展的引領能力上還不夠。

#### (2) 基於論文所屬主題共現的期刊相似度分析

在對期刊論文主題分佈的期刊聚類基礎上，為了量化地研究期刊間的相似度，通過對期刊論



文所屬共同主題的共現次數來更進一步研究期刊間的相似關係。為了更加便利地研究期刊所刊載論文間主題相似度的關係，在構建基於論文 - 主題分佈的期刊論文共現主題矩陣的基礎上，利用 Ucinet 軟件對該共現矩陣進行可視化展示（圖 4）。從該共現網絡中可以直觀地看出，在經濟學核心期刊中，《中國金融》、《企業經濟》、《生態經濟》、《經濟縱橫》、《經濟問題研究》等期刊上所刊載的論文有較高的主題相似性。

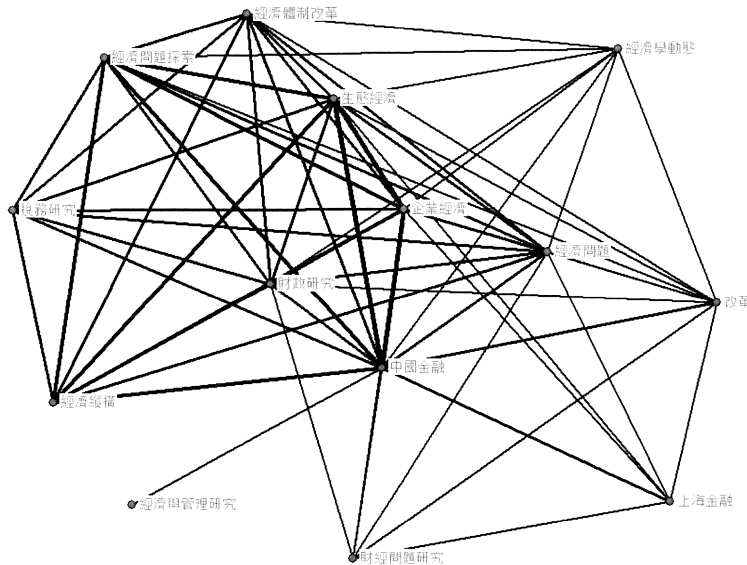


圖 4 期刊論文所屬共同主題的共現網絡

為了更加深入地分析這些期刊及其所刊載論文具有較高相似性的原因，筆者梳理了這些期刊的自身定位：其中《中國金融》以“大金融、寬口徑、全方位”為視野，以解讀、宣傳金融方針政策，反饋金融政策執行情況，研究實際金融問題為主要任務，以服務於金融改革和發展、服務於金融中心工作、服務於金融系統廣大幹部職工為宗旨。《生態經濟》以“深入讀者、深入產業”為基本編輯思想，力圖以全球視野，全面關注和報道最新生態資訊，關注全球生態經濟領域的熱點事件，喚起全民的生態意識，傳播生態經濟知識，引發社會各界廣泛矚目，成為領導決策的參謀、企業家的助手和讀者的益友。《企業經濟》立足於經濟基礎理論和應用研究兩大平台，及時傳遞經濟社會信息，反映國內外經濟研究最新動態，預測和分析未來經濟走勢，傳播管理真知，揭示財富奧秘，抒發行家高見，書寫企業家風采，研判企業經營得失，鉤沉商海史實。《經濟問題探索》則以堅持專業性、前瞻性、實用性和創新性為特點，從多角度、多層次、多領域探討中國經濟發展與經濟改革中的宏觀經濟問題；關注世界經濟理論研究前沿，提供學術交流平台。致力於發表研究宏觀經濟調控、經濟發展和體制轉型過程中出現的各種經濟問題的具有原創性意義的高水平的理論文章，為廣大經濟理論研究人員、各級經濟管理人員、各科研院所、大學院校師生和一切有志於研討經濟發展的各界朋友服務。從這四本期刊的辦刊宗旨中可以看出，其自身都有比較明確的定位，且互不重合，但是在其所刊載論文的主題分佈上，這四本期刊所刊載論文卻具有較高的相似性，這一問題充分暴露了該期刊在實際辦刊過程中對研究選題的把控和引領不夠，期刊出現了研究選題同質化的現象。

《經濟問題》、《經濟體制改革》和《經濟縱橫》所刊論文之間也具有較強的相似性，但

是這現象有其合理因素，通過分析其刊期定位，可以發現：《經濟問題》以“把脈科技創新、引領發展風尚”為辦刊宗旨，致力於發展研究改革開放，經濟發展過程中出現的各種科學技術、經濟問題以及教育教學等方面具有較高水平的理論文章。《經濟體制改革》重在探討建立社會主義市場經濟體制過程中的各種問題。《經濟縱橫》則以研究社會主義經濟理論，總結交流經濟體制改革經驗，普及經濟知識，傳播經濟信息為重點。從其期刊定位來看，都以社會主義市場經濟的相關問題研究為側重點，研究方向比較相近。

此外，《財政研究》與《中國金融》、《企業經濟》和《經濟問題》之間也有較強的相似性，通過研究《財政研究》的辦刊宗旨及定位，其注重對財經實際工作中的重大理論和政策問題進行實證分析和理論探討，報道財經理論研究和實踐方面的新成果、新動向、新經驗和新知識，與《中國金融》等期刊間的內在聯繫比較緊密，其研究選題間出現交織和相似的情況也屬正常。

#### 四、結論

伴隨著我國市場經濟的快速發展，期刊的市場化導向也日趨顯著，在期刊市場化的道路上，學術期刊應堅守辦刊宗旨，引領學術走向與發展，真正起到學術傳播與交流的平台和陣地作用。但是，目前仍有一些期刊為了其某方面的訴求而不顧其辦刊宗旨與定位，為了追逐熱點而發表眾多與自身學科建設不符的文章，致使期刊的特色已不太明顯，出現了期刊同質化現象。本文為了量化地研究期刊同質化問題，從期刊載文的內容出發，基於期刊刊載論文的研究中主題抽取，進行了期刊內容聚類與高共現主題相似性計算，從而揭示了經濟學期刊內部研究主題較為相近或相似的情況。這些情況有客觀因素，也有期刊自身對定位模糊的情況，後者必須引起期刊辦刊主體的高度重視，從而為期刊健康發展和學術研究的創新提供有力支撐。

具體來說，通過對經濟學期刊的研究選題同質化量化測度後發現，在期刊的聚類相似度計算中經濟學期刊群體整體上區分度不是很高，該結果在一定程度上反映了這些期刊的定位和邊界比較模糊，期刊特色不明顯。進一步分析其成因，一方面可能是由於經濟學學科本身作為一門應用性學科，面對社會經濟問題的研究存在較強的關聯性，從另一方面來說也表明期刊在建設過程中對自身的定位和邊界規劃不清，具體表現在對本學科本領域的主導作用不強，在學科發展的引領能力上還不夠，其所刊載的論文會出現選題相似度較大的情況。通過進一步對經濟學期刊上所刊載論文的研究主題相似度的計算和比較，也進一步印證了上述判斷。

總的來說，造成我國經濟學期刊研究選題較為相似的原因較為複雜。既有客觀原因，如各刊辦刊宗旨和目標上存在一定相似性，從而導致期刊在發展過程中出現競爭性趨同現象；也有主觀原因，由於期刊對學術發展態勢的把握和學術話語引領能力欠缺，進而造成期刊自身定位模糊、研究選題混亂等現象。學術期刊作為反映一個國家或地區科學研究水平和社會文明程度的重要標誌，避免因出現同質化現象而浪費學術資源，學術期刊必須走特色發展之路，堅持創新驅動，提升期刊的學術性和專業性水平。在當前我國哲學社會科學大繁榮大發展的重大歷史機遇中，作為學術交流的主要平台和重要陣地，期刊在學術發展中的作用自然不言而喻。因此，各期刊主體特別是以我國經濟社會發展中重大理論和現實問題研究為主的經濟學期刊，應當清醒地認識到其肩負的歷史使命，以解決經濟社會發展中的現實問題為根本目標，創新研究方法和研究思路，構建中國特色社會主義市場經濟的研究框架與學科理論範式，引領我國經濟學科朝著正確的方向健康發展。

- ① 荆林波、王力力、蘇金燕等：《中國人文社會科學期刊評價報告（2014）》，北京：《中國社會科學評價》，2015年第1期。
- ② 南京大學中國社會科學研究評價中心：《關於〈中文社會科學引文索引（CSSCI）來源期刊和收錄集刊（2017 - 2018）目錄〉的公示》，<http://cssrac.nju.edu.cn/a/xwdt/zxdt/20170116/2805.html>
- ③ 朱強、何峻、蔡榮華：《中文核心期刊要目總覽》（2014版），北京：北京大學出版社，2015年，第38～46頁。
- ④ 中國科教評價網：《2017年RCCSE中國學術期刊排行榜\_經濟學》，<http://qk.nseac.com/phb/2017/4110.html>
- ⑤ 常聰：《期刊的同質化競爭與個性化突围》，哈爾濱：《學術交流》，2007年第9期。
- ⑥ 王瑜：《期刊同質化問題分析及對策》，南寧：《傳播與版權》，2015年第5期。
- ⑦ 程勇：《浙江省高職學報同質化現象調查與研究——基於欄目設置的視角》，寧波：《寧波職業技術學院學報》，2014年第6期。徐銘瞳：《同質化背景下高校學術期刊的學術創新策略研究》，福州：《福建廣播電視大學學報》，2015年第2期。
- ⑧ 遼萬輝：《基於深度學習的學術期刊選題同質化測度方法研究》，北京：《情報資料工作》，2017年第5期。
- ⑨ 郝若揚、遼萬輝：《我國人文社會科學領域學科交叉情況定量研究》，江蘇鎮江：《江蘇大學學報（社

會科學版）》，2017年第1期。

⑩ 吳曉偉、徐福緣、宋文官等：《人際網絡結構特徵對競爭情報工作的啟示》，北京：《情報學報》，2005年第6期。

⑪ 謝逢潔、崔文田、王樸：《引入度傳遞性的社會增長網絡模型》，武漢：《管理學報》，2010年第7期。

⑫ Michele Catanzaro, Guido Caldarelli, Luciano Pietronero, Social network growth with assortative mixing, *Physica A: Statistical Mechanics and Its Applications*, 2004, 338(1-2):119-124.

⑬ G. Salton, A. Wong, C. S. Yang, A vector space model for automatic indexing, *Communications of the ACM*, v. 18, n. 11, p. 613-620, Nov. 1975.

⑭ David M. Blei, Andrew Y. Ng, Michael I. Jordan, Latent dirichlet allocation, *Journal of Machine Learning Research*, 2003, 3: 993-1022.

⑮ Peter F. Brown, Stephen A. Della Pietra, Vincent J. Della Pietra, Jennifer C. Lai, Robert L. Mercer, An estimate of an upper bound for the entropy of English, *Computational Linguistics*, 2002, 18(1): 31-40.

**作者簡介：**遼萬輝，中國社會科學院中國社會科學評價研究院助理研究員，中國科學院大學博士研究生。北京 100732

**[責任編輯 劉澤生]**