

澳門學學科構建的理論問題、 實證分析及策略建議*

郭萬達

[提要] “澳門學”研究對象是澳門這個特定區域發生的“故事”，研究視角不僅是澳門的歷史，也要包括澳門的現在和未來，要從時間、空間和結構三個維度全方位開展研究。澳門學正在經歷從“領域”到“學科”的構建過程，學科建設關係到學科方向凝鍊、學科水平提升、學科發展創新以及學科體系完善。澳門學學科構建應把握好“澳門學”與“澳門研究”、學術研究與應用研究、本土性與全球性的關係，著力構建以歷史文化、法律制度、政治制度、經濟和社會治理研究為主的澳門學學科體系。

[關鍵詞] 澳門研究 澳門學 學科體系 策略建議

[中圖分類號] D676.59 [文獻標識碼] A [文章編號] 0874-1824 (2020) 01-0031-11

“澳門學”因澳門而生，是總結澳門經驗、講述澳門故事的重要載體。澳門學概念於 1980 年代中期提出，目前已從學術概念的探討階段，發展到學科構建階段。構建澳門學學科體系，是澳門學研究的重要內容，具有重要的理論和學術價值，也具有重大的現實意義。通過澳門學的研究，形成豐盛的智慧成果，支持澳門打造“以中華文化為主流、多元文化共存的交流合作基地”，促進澳門更好融入國家發展大局，為“粵港澳大灣區”和“一帶一路”建設貢獻學術力量，為“一國兩制”澳門實踐行穩致遠提供保障。

以往關於澳門學的研究，存在以下需改進之處：一是大多停留在宏觀敘事和澳門學概念之爭，缺乏對澳門學過去、現狀和未來發展深入、系統、全面的評估；二是對澳門學學科構建的學理分析和系統梳理的研究比較少，且分析視角多以歷史學、區域學或者“地區學”範疇為主，從教育學理論視角探索澳門學學科體系的研究比較缺乏，尚未從學理上研究分析澳門學學科體系的構成要素。

鑒於澳門學學科體系構建對澳門文化和教育發展的重要性，有必要將澳門學看成是經濟學範疇的“公共品”來研究。為此，本文以問題為導向，著重回答澳門學學科構建的若干關鍵原則問題：

* 本文係澳門基金會委託研究課題“澳門學學科建設規劃綱要”的階段性成果，參加課題研究的還有張玉閣、王萬里、李佳檜、謝來風、楊秋榮、文雅靖等，感謝研究團隊對本文觀點形成、邏輯框架、資料整理的貢獻。

從理論研究來看,澳門學學科構建需要哪些學理支撐?從實證分析來看,澳門學學科構建存在的基礎和問題有哪些?從現實發展來看,支持澳門學學科構建應採取什麼策略和措施?

一、關於澳門學學科構建的理論問題

(一)教育學理論的“領域”與“學科”之爭

從教育學理論來看,學術研究領域與學科之間的爭議一直存在。知識是無界的,學科的劃分具有人為性,這是不可否認的事實。任何學科的發展大凡都要經歷“研究領域—理論發展—學科體系”的動態發展過程。從某一個領域出發,不斷研究和探索出新的研究領域,逐漸形成自己特有的研究方法和理論體系,這樣就誕生了新的學科。因此,在領域與學科之間,研究領域成熟以後就走向學科,^①這是學術發展的普遍規律。有學者認為,任何一門學科的形成和發展都需要經過漫長的過程,不可能一蹴而就,它需要知識的建構和社會的認可,這必然是一個漸進的過程。^②

古希臘哲學家亞里斯多德在柏拉圖的知識分類法的基礎上,第一次從哲學層面明確提出了“學科”的概念。他在《物理學》開篇說,“任何一門涉及原理、原因和元素的學科,只有認識了這些原理、原因和元素,才算認識或領會了這門學科”,說明只有當學科研究者形成共同範式,該學科才能從前科學時期進入科學時期。中國文獻中出現“學科”一詞,最早見於北宋歐陽修等人所修《新唐書》中《儒學傳序》,本意為儒學的科目分類。《辭海》將學科解釋為“學術的分類”,是“一定科學領域或一門科學的分支”,同時也是“教學的科目”。奧斯特瓦爾德認為,科學的分類不是依照所謂的事物的“本質”,而僅僅屬於為了比較容易和比較成功地把握科學問題而作出的純粹實際的安排。^③

學科之爭在不同的時代具有不同的類型,如由於代際更替和範式轉移引起的德語區四大系科(德國神學、法學、醫學和哲學)之爭,在康德時代主要表現為“哲學”與神學、法學和醫學之間的系科之爭;在19世紀上半葉主要表現為哲學與語文學和歷史學等新興的人文學科之爭;在19世紀下半葉則主要表現為“精神科學”與“自然科學”之爭以及語文學和歷史學等“二級學科”內部的紛爭。^④以我國高等教育學為例,也存在潘懋元主張的“學科論”與阿特巴赫主張的“領域”之爭,在中國可以稱為學科,在美國則是一種研究領域。^⑤

還有學者認為,人們對經典學科的認識具有較強的一致性,一個學科能否被稱為成熟的學科、一流的學科,並不僅僅根據他是否擁有雄厚的資金、是否擁有一流的研究平台,而是看他是否擁有自己特有的價值觀念、思維方式、行為方式,形成自己獨特的研究方法和理論體系。^⑥理論對於學術研究的重要性是不可忽視的,對於一個學科的建設更是重中之重,基礎理論是學科建設的基石,正如美國社會學家賴特·米爾斯所言:“沒有資料的理論是空洞的,沒有理論的資料是盲目的”,這句話雖然是針對具體的理論與學術研究之間關係而言的,但在理論與學科的關係上也同樣適用。理論支撐研究,逐步提升研究層次,生產出更多的研究成果,這樣也有利於建設更完善的學科體系。

(二)澳門學的“學科”與“領域”之爭

長期以來,學者們圍繞澳門學是否可以成為一個獨立的學科以及作為獨立學科的困難等問題進行了研究,可以看成是澳門學學科構建的“領域”和“學科”之爭。綜合海內外有關研究,主要形成了“領域論”(“澳門學審慎論”)和“學科論”兩派,“學科論”又分為“狹義澳門學論”和“廣義澳門學論”兩種觀點。

1.“領域論”,即“澳門學審慎論”。認為澳門學還不足以成為一門獨立的學科,對澳門學學科

持懷疑或者否定的態度。持這種觀點的學者認為，對澳門學學科構建應持審慎觀點，認為澳門學作為一門學科，現在還有一定的難度，澳門學在當前沒有必要也沒有可能取代澳門研究。持這種觀點的學者認為，澳門學不足以成為一門學科，可以看作一種學術建設，或者是一個研究領域。楊允中指出，目前對澳門學的科學解讀不同，意欲借一兩次會議把概念定型化，恐怕為時過早、利弊參半，假如概念尚未清晰界定而急於單方面判斷，其結果也很簡單：難以落實，一時的熱鬧景象恐難長效維持。^⑦

2.“狹義澳門學論”。認為澳門學作為一門學科，研究對象是澳門的歷史文化。1986年11月在《澳門研究》舉辦的學術研討會上，有澳門學者首次提出建立澳門學。^⑧1994年常紹溫通過分析澳門歷史文化的特點來論述建立澳門學問題。^⑨1995年湯開建認為澳門學研究的內涵、研究隊伍的數量和質量已經達到成為一門學科的條件，作為區域性學科的“澳門學”可稱為“澳門文化”或“澳門歷史文化”。^⑩2001年黃漢強主張澳門學應以澳門文化為主要研究對象，採用靜態、動態、結構和綜合分析等唯物辯證思維為主導的研究方法。^⑪金國平運用中外文歷史資料，嘗試解決澳門學的一些關鍵問題。^⑫此外，還有學者認為澳門學是區域性學科，發生和存在這一區域的有關問題都是這一學科的研究對象。也有人認為，澳門學是一門反映和闡明澳門社會各領域的矛盾、規律及其相互關係的學問。^⑬

3.“廣義澳門學論”。認為澳門學是一門綜合性學科，既從縱切面研究澳門社會的發展過程，亦從橫切面研究社會的各個方面，^⑭其研究領域（內容的、空間的）、研究維度、研究方法等是開放和動態發展的。吳志良認為，澳門學就是從物質生產、社會結構、人群組成、風俗習慣、宗教信仰等各個方面，研究澳門社會的形成、變遷和發展的過程。^⑮許嘉璐認為，澳門學是一門綜合性學科，只有從史學、哲學、宗教學、文化學等多角度綜合研究，才能重新認識澳門的內涵。^⑯郝雨凡認為，澳門學是一門以文獻檔案、文化遺產為基礎，以歷史文化和社會生活為對象的，探尋澳門模式與澳門精神及其效應的綜合性學科。^⑰

筆者主張“廣義澳門學論”，在2018年參與過有關澳門學內涵及方法論的討論。筆者認為，“澳門學”作為一門“地區學”，其研究對象是澳門這個特定區域所發生的“故事”，研究的視角不僅是澳門的過去和歷史，也要包括澳門的現在和未來，要從時間、空間和結構三個維度全方位地開展研究。亦即“澳門學”不僅要解釋歷史，而且要面向實踐，更要為澳門的未來指路。^⑱

（三）實現從“領域”向“學科”的提升

學科建設的過程是學科方向凝練的過程，學科方向凝練的過程是學科水平提升的過程，也是創新的過程。學科文化在不斷的發展過程中也會整合、分化成新的學科文化體系。^⑲從學科長久發展的角度來說，學科應不斷加強知識積累和學術理論體系建設，依靠加強內生知識增長來降低對外部政策制度的附著度。^⑳

筆者認為，澳門學正在經歷從“領域”到“學科”的構建過程。也就是說，澳門學與澳門研究並不對立，澳門學與澳門研究相輔相成，互相促進，^㉑並非要在“澳門研究”之外搞一個澳門學。^㉒澳門學是以國際視野、學科思維、學術範式，對“澳門研究”進行學理上的梳理、整合和提升，使“澳門研究”逐步成為一門學科。可以說，澳門學是澳門研究領域演進的學科目標。因此，不應糾纏於澳門學的概念和內涵而裹足不前，而應在學科發展中不斷研究探索，動態生長，以學科的發展積累，豐富和發展澳門學概念和內涵。就此而言，澳門學是以澳門研究為基礎，對澳門研究的學理總結與推進澳門研究向更高層次、更深拓展的學術建構過程。^㉓

二、澳門學學科構建的實證分析²⁹

(一) 澳門學學科構建的基礎條件及面臨的問題

經過多年積累，澳門研究成果豐富多元，研究平台開始搭建，研究範圍不斷拓展，研究主體逐步壯大，可以說，澳門學已經形成一定基礎和條件。同時也要清醒地看到，澳門學作為一門學科，其發展處於初始階段，當前及未來還存在諸多問題和挑戰。

一是研究成果豐富多元，研究範圍不斷拓展，但存在學科發展不平衡的問題，形成完整學科體系尚需時日。回歸以來，由澳門基金會出版或資助出版的澳門研究成果達數百種，包括《澳門知識叢書》《澳門特別行政區法律叢書》等。³⁰此外，澳門基金會還創立了網上閱讀平台——澳門虛擬圖書館，迄今為止共收錄了 827 本圖書（圖 1）、591 本期刊。澳門大學、澳門文化局、澳門理工學院、澳門科技大學等機構以歷史研究為基礎，陸續推出一批澳門研究的代表性著作。大量澳門學研究成果被收錄彙編在《澳門學引論：首屆澳門學國際學術研討會論文集》（上下冊）《全球視野下的澳門學》等著作中。但是，目前澳門學學科發展參差不齊，一些學科仍有空白，一些學科起步較晚，起點較低，活動的力度和影響力有限。³¹出版物集中在澳門歷史、法律、經濟方面，政治、社會等方面的出版物較少，學科互動性較差。澳門學和澳門研究在相當時期內處於邊緣位置，與社會科學各學科有機結合的程度不夠，跨學科研究直到近年才開始出現，學科概念、學科理論、學術範式等學科建設的重大路向問題還有待於進一步明晰和確定。

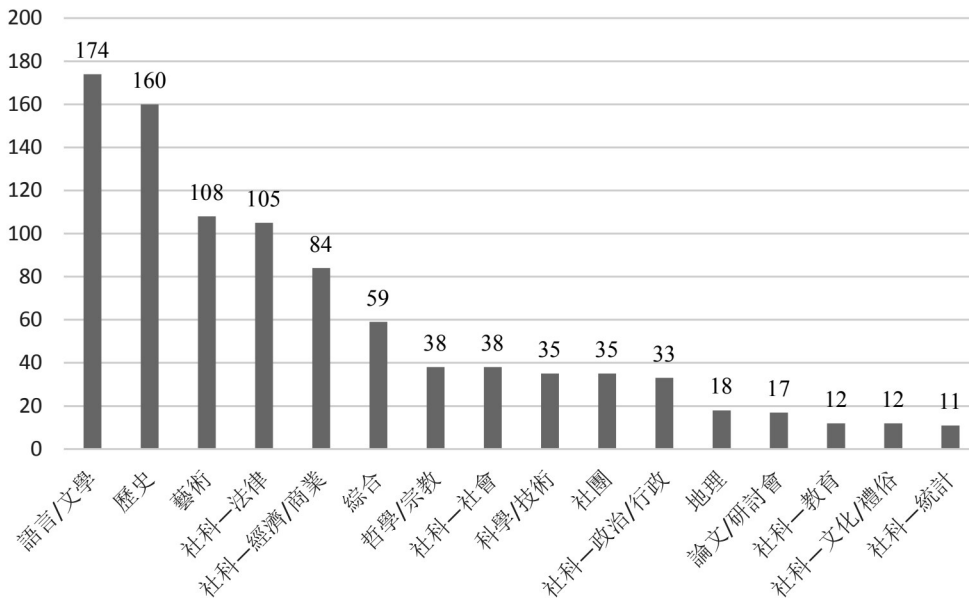


圖 1 澳門虛擬圖書館書目分類統計(2019)

註：資料來源於澳門虛擬圖書館，部分書目為跨類別。

二是學科構建開始起步，但發展路向有待明確，研究方法有待完善。澳門學發展脈絡和演進歷程大體經歷了三個階段，分別以三個時間節點為標誌。1980 年代中後期為第一階段，提出澳門學概念。2010 年首屆澳門學國際學術研討會召開，就“文獻調研與澳門學實證研討”、“知識建構與學術成長”、“文獻基礎與學科建設”、“澳門學與澳門發展”等主題進行探討，澳門學進入被認可和接

受的第二階段。2017年澳門基金會成立澳門學專家小組，澳門學學科建設進入啟動發展的第三階段。雖然澳門學學科建設已經有三個階段的積累，但是關於澳門學未來發展願景、發展目標，以及需要把握的關鍵問題仍然處於摸索階段。儘管學界總體上認同澳門學可以作為一門學科來建設、要與現實結合並納入更多的研究領域，但如何界定其研究範圍和研究方法，學界還有不同看法。特別是澳門學對澳門社會實踐經驗的認知有限，學術範式不足。²⁷

表 1 推動澳門學學科構建的重要事件

時間	重要事件
2010	4月，首屆澳門學國際學術研討會召開，以“澳門學的學理化與國際化”為主題，此後又分別與海內外學者在里斯本、北京、澳門和廣州舉辦了四屆研討會，就“文獻調研與澳門學實證研討”、“知識建構與學術成長”、“文獻基礎與學科建設”、“澳門學與澳門發展”等主題進行探討。
2017	8月，澳門基金會成立“歷史文化工作委員會”，下設澳門學專家小組，負責編制澳門學學科建設項目及活動方案。澳門學學科建設進入啟動發展階段。
2018	4月和6月，澳門學專家小組會議和第一次“澳門學學科建設協調會議”先後召開，制定了《澳門學學科建設的工作綱領》，提出了澳門學學科建設的願景、目標、策略和工作規劃。11月，第二屆“澳門學學科建設協調會議”召開，集中探討了澳門學研究人才培養、研究成果宣傳機制等具體工作。
2019	9月，“第六屆澳門學國際學術研討會”召開，圍繞“澳門學的學科建設”進行探討，為澳門未來發展提供知識的支撐與理論的指導。

註：筆者根據有關資料整理。

三是研究隊伍不斷壯大，但研究力量有待加強，研究機構有待健全。30多年以來，澳門研究形成了三股學術力量，分別是澳門本地、中國內地和海外學術力量。這些進展為澳門學研究和澳門學學科構建奠定了良好的基礎。澳門學研究已經進入高校課程體系。澳門大學開設了社會科學（澳門研究）碩士課程，培養有志於澳門學研究的青年學術人才，成為澳門學邁入高校課程體系的第一步。此外，澳門學也作為講座課程進入高校，如澳門城市大學開展了“關於澳門檔案現狀與使用”講座。但是，澳門研究起步晚、進展慢，研究隊伍薄弱而分散。澳門高等教育在最近20多年才得以發展，本地學術社團（智庫）、學術隊伍相對比較薄弱，參與者多為義務兼任。儘管近年澳門研究隊伍逐漸壯大，但就某一問題長期系統跟蹤研究的人並不多，以澳門研究為志的人更少，缺乏穩定、專業的研究機構，也缺乏持續性的推動和研究。

四是對現實問題關注和研究應進一步強化。隨著“一國兩制”澳門實踐的不斷深入，澳門發展面臨許多新情況新問題，如粵港澳大灣區“人文灣區”建設的加快，世界經濟發展不穩定性和不確定性的增加，“一帶一路”民心相通和構建人類命運共同體對澳門學學科建設提出新要求等，都是澳門學的研究範疇，都需要全面、深入、持續的研究。澳門學學科構建必須具有強烈的現實意義，澳門學發展路向應該具有強烈的現實關懷，澳門學研究應該具有更加鮮明的現實導向。²⁸智庫是將學術研究與政策研究較好結合的重要載體，澳門智庫數量有限，其中倡導型智庫（Advocacy Tank）規

模相對較小。^②智庫功能的實質是思想、知識、人才的“供給側改革”，學科建設與智庫建設存在“一體兩面”的關係，如何通過智庫建設或智庫功能，延伸和拓展學科建設所創造的思想與知識、科技與人才的“價值鏈”，拓展學科理論成果和實驗成果的“服務區”、“外溢區”^③，是一個值得深入思考的問題。

（二）澳門學學科構建的必要性和意義

可以肯定的是，加強澳門學研究、推動澳門學學科構建，對澳門學術發展、“一國兩制”澳門實踐、“一帶一路”建設、粵港澳大灣區建設以及世界文明和諧共存發展，均具有重要的戰略意義和現實意義。澳門學研究與“一基地”（以中華文化為主流，多元文化共存的交流合作基地）建設相輔相成，相互推動。

一是對澳門學術發展進步具有重要意義。澳門學學科構建，就是構建澳門本土知識體系，形成澳門獨特、完整的宏觀敘事體系和解釋體系，確立澳門的學術自主性，鞏固澳門的學術話語權。“從遠古到澳門港口城市的起源及其之後的歷史演進和社會變遷、澳門在早期全球化中扮演的角色和在中國近現代史過程中的作用與地位、澳門在人類文明發展中的典範意義”^④是澳門歷史宏觀敘事的主線。澳門學研究是促進國際文化交流、加強“一基地”建設的重要載體。一方面，澳門打造“一基地”需要澳門學做出獨特貢獻；另一方面，澳門學學科建設本身也是澳門“一基地”建設的組成部分，是重要的平台和載體。

二是對“一國兩制”澳門實踐具有重要意義。2019年是澳門回歸20周年。20年來，澳門積極加強與內地的交流合作，努力促進經濟適度多元發展，社會和諧穩定，經濟持續發展，積累了豐富的“一國兩制”實踐經驗。對20年來澳門“一國兩制”實踐進行全面總結，提煉澳門經驗，結合澳門獨特的歷史文化積累，講好澳門故事，是澳門學研究的重要任務。此外，“一國兩制”在澳門的實踐取得了舉世公認的成功，積累了豐富經驗，需要通過澳門學研究，從學術視角予以系統的總結提煉，形成“一國兩制”實踐的澳門模式和澳門學理，推進“一國兩制”事業發展，為最終實現祖國和平統一做出澳門示範和澳門貢獻。^⑤

三是對新時代國家發展具有重要意義。更好參與“一帶一路”和粵港澳大灣區建設，是澳門未來發展的重大課題，也是澳門學研究現實問題的重要內容。近年來，在中央政府支持下，澳門將強化提升與葡語國家的精準聯繫功能，成為“一帶一路”建設的參與者、共建者和受益者。澳門是大灣區四大中心城市和核心引擎之一，粵港澳大灣區建設為澳門未來發展提供了新空間，為澳門融入國家發展大局、服務國家發展創造了新契機。在“一帶一路”和粵港澳大灣區建設兩大國家戰略中，澳門將發揮獨特作用，做出積極貢獻。

四是對促進世界文明和諧共存具有重要意義。澳門是東西兩大文明碰撞、融合、互補、共存的獨特案例，對澳門豐富的歷史文獻和特殊的社會形態展開研究，發掘澳門開放、多元、寬容等文明相容相處的價值，有利於構建世界文明發展互動的知識體系，為世界各國、各地解決民族、宗教衝突，促進世界和平提供獨特啟發和借鑒。^⑥澳門以及澳門學的案例可以去檢驗安德森所提出的有關“印刷資本主義”的假設。^⑦澳門擁有豐厚的歷史文化積澱，形成了鮮明的愛國愛澳核心價值觀，這些優秀的文化資產和價值觀，需要一代一代澳門居民傳承下去，推陳出新，發揚光大。這就需要深入系統的研究，形成可資流傳的科學知識體系和優質知識成果。推進澳門學學科建設，挖掘和提煉澳門歷史文化和價值觀成果，培養老中青學科研究隊伍，加大澳門學的傳播弘揚，將為推動人類文明和平發展、構建“人類命運共同體”貢獻澳門智慧和力量。

五是對提升澳門的國際形象具有重大意義。倡導澳門學的重要意義之一，是建立本土知識體系，尋找內在發展規律，激發社會成員自主發展的創造力，為文化多樣性的合理性解釋提供認識論和方法論的路徑。^⑤此外，構建澳門學話語體系的關鍵在於如何處理澳門學全球化與本土化的相互關係，應注意在全球化語境地方“失語症”的集體焦慮中，^⑥從全球視野探索澳門學的意義和價值。在探討澳門所扮演的中介與橋樑角色時，結合澳門本土視角及全球史觀的理論方法，綜合運用法學、經濟學、社會學、社會管理等學科的概念工具、理論假設。將澳門文化置於人類文明發展的長河中加以考察，將關於澳門的學問推廣至國際主流學術層面，將澳門學打造成澳門的“文化名片”^⑦，豐富現有國際學術體系並提升澳門的國際形象。澳門學學科構建的核心和關鍵，是實現本土性與國際性、學術性與應用性、歷史性與現實性的有機結合。

三、澳門學學科構建的策略建議

(一) 澳門學學科體系構建的主要內容

學科建設究竟要建設什麼，不同的專家學者有不同的看法。有學者認為學科建設是培養師資隊伍，有學者認為是科學研究，有學者認為是爭取學位點，有學者認為是平台建設等，其實這些都是學科要素的建設，並沒有把學科看成一個有機整體。^⑧西方學術界的學科建設，通常被定義為一類知識，與大學教育相伴而生。學科認定和學科劃分僅具備統計功能，不具備學科管理的作用，各大學對學科劃分和認定享有很大的自由決定權。在內地，學科不僅與知識有關，更是國家行政管理力量在學術上的體現。^⑨

一般而言，學科實際上涵蓋了三個方面的範疇，即學術範疇、組織結構和學科文化。^⑩綜合中西方學科建設的要素，澳門學學科體系建設主要包括三個層面：一是理念層面，是對學科的內在精神、理念和價值等方面的概括和綜合。二是理論層面，包括學科的定義、性質、特點、研究目的、研究範圍、研究對象、研究方法等顯性層面。三是工具和技術層面，包括學術載體、研究平台、學術組織、學術資源和學術活動等的構建打造。澳門學學科構建的主要內容是建立澳門學學科體系，並根據經濟社會發展需要調整完善。重點解決學科發展不平衡的問題，在做好歷史文化研究的同時，注重對發展較慢學科的扶持，加強對現實問題的研究。

綜合而言，澳門學學科體系構建主要包括如下五個方面的內容——

一是以理論提升為主的歷史文化研究。歷史文化是澳門學研究的基礎性領域和重點所在。隨著澳門學研究的進一步發展，歷史文化研究應在全面梳理挖掘歷史資料的基礎上，更加注重理論提升，同時不斷拓展豐富歷史文化研究的範疇和內涵。

提升歷史文化研究的理論水平。在澳門學眾多研究成果中，澳門史研究成果尤為豐碩，是最為主要的研究領域。澳門史地理考證、澳門國際關係史考證、澳門城市史、歷史人物研究等成果豐碩。但這些研究以資料式、考據式的居多，理論提升不夠。在構建澳門學學科體系中，應使澳門作為中西文化交流代表性成果的獨特內涵，能夠被系統客觀地概括和提煉出來，達到一定理論高度。

豐富歷史文化研究的範疇內涵。澳門歷史文化研究涵蓋比較豐富的領域，包括文獻與檔案、中西文化交流、民俗文化、宗教、地方戲曲、建築等方面。澳門學研究已在這些方面做了比較深入的探索，未來應在已有基礎上繼續拓展、延伸研究邊界，深入挖掘研究內涵，在深度和廣度上下功夫。與鄰近學科融會貫通，使澳門歷史、文化研究的範疇和內涵呈現新風貌，不斷湧現新亮點，取得新成果。

二是以憲法基本法為主的法律制度研究。加強對“一國兩制”下澳門適用國家憲法、實施基本法和本地法律改革發展的研究,是澳門學關注現實問題的必然要求,也是澳門學研究服務澳門法治建設的職責所在。

深化憲法基本法研究。在繼續完善法律通論研究的同時,深入進行專題探討,加強對法理學、法制史等冷門領域的研究力度。特別是基於回歸後國家憲法和基本法構成的澳門憲制基礎和新的憲制秩序,圍繞如何將以葡萄牙為淵源的現行法律真正本地化、澳門化和現代化,為建立符合澳門法律地位、適應澳門社會發展需要和澳門居民現實需求的法律體系提供學術指引和理論支撐。

強化部門法立法研究。除憲法基本法外,澳門法律體系中還包括《刑法典》《民法典》《刑事訴訟法典》《民事訴訟法典》和《商法典》等法律,有必要強化對上述法律的研究。為廢除過時的、修改不適應澳門本地現實的法律條文提供依據。強化商事法律條例修訂研究,為澳門發展特色金融企業、平台、項目、工作團隊及法律法規建設提供依據。此外,應加強環保立法等研究。

三是以“一國兩制”為主的政治制度研究。重視澳門政治制度研究,總結澳門“一國兩制”實踐的成功經驗和做法,探尋澳門以行政主導為特徵的政治體制運作規律,豐富研究方法,拓展理論深度。

深化“一國兩制”澳門實踐研究。澳門學應全面總結“一國兩制”的創新性、科學性,並研究如何在新時代追求更高水平的“一國兩制”實踐成效,繼續從學理上解釋為什麼“一國兩制”是解決歷史遺留問題的最佳方案,以澳門文化經驗(傳統文化的保存)和社會實踐(社會自治、社會管理、市民守望相助、扶貧救困、助學)為主,綜合運用比較研究、歷史分析、實證調查以及社會學等方法,研究澳門如何用好“一國兩制”制度優勢實現自身更好發展,並為國家發展戰略做出澳門貢獻。

加強澳門政治體制研究。澳門政治體制的最大特點是“行政主導”。澳門學應以更加開闊的歷史觀念和空間視野,更加多元的研究方法,加強對“行政主導”體制機制的研究。同時,隨著與“行政主導”配套的其他政治體制(如選舉制度、地方治理制度等)的不斷改進,澳門學應研究如何正確處理特區公權力與社會各界的關係。

四是以經濟適度多元發展為主的經濟研究。加強對澳門產業結構調整和經濟適度多元發展的研究,特別是結合粵港澳大灣區建設,研究如何通過深化拓展與內地合作,服務“一帶一路”建設和中葡經貿合作,發揮澳門在國家發展戰略中的獨特作用,實現澳門經濟社會可持續發展。

從澳門產業發展角度研究經濟適度多元發展路徑。如對以博彩業為特徵的澳門產業結構如何進行漸進性調整,如何培育特色金融、文化創意、海洋經濟等產業並發展壯大,如何提升澳門休閒旅遊中心功能,如何提升澳門經濟適度多元化發展的“軟件”和“硬件”條件等。同時加強博彩業研究,包括澳門博彩規模、博彩產業發展路向、博彩業管理、博彩法律等。

從區域合作角度研究經濟適度多元發展的空間。對照《粵港澳大灣區發展規劃綱要》,研究如何進一步“發揮澳門—珠海強強聯合的引領帶動作用,增強對周邊區域發展的輻射帶動作用”。研究如何發揮澳門開放平台的示範作用,落實中央支持澳門全面參與和助力“一帶一路”建設的安排。研究如何發揮澳門與葡語國家聯繫的優勢,依託中國與葡語國家商貿合作服務平台,辦好中國—葡語國家經貿合作論壇(澳門),更好發揮中葡合作發展基金作用等。

五是以社會結構為主的社會治理研究。澳門獨具特色的社會形態、社會結構和社會運行機制,為澳門學提供了寶貴的研究素材。以社會學理論和方法,加強對澳門社會結構和社會治理的研究,有利於擴大澳門學的研究成果,有利於促進澳門社會的優化演進。

強化澳門社會形態研究。澳門是典型的移民社會，傳統色彩鮮明，在社會組織、社會管理、社會生活等方面累積了獨特經驗。這種以傳統道德為行為規範和約束，以宗族、鄉族、行業為組織，以社團為網絡的社會形態和治理模式，值得認真研究與總結。

深入開展澳門社會結構研究。澳門社會結構問題，有些是歷史遺留問題，有些是發展過程中積累的問題。應進一步釐清澳門社會的主要問題和矛盾，研究如何界定和破解問題、化解矛盾，研究如何調整澳門的社會結構，形成一個組織合理規範、政治參與程度和水平高的發達市民社會，並確立市民社會與政府之間良性互動的二元社會結構。^④同時要加大對突出的社會現實問題的研究力度，如人才問題。

(二) 澳門學學科構建的資源支撐體系

學科構建是由人、財、物等基本要素資源構成的系統工程，資源體系是學科體系構建的有效支撐和保障。

對學術的探究是學科活動的核心，共同的學術信念是澳門學的重要構件。學科的理論是創造出來的，學科的理論體系是“學術共同體”的集體創造，而不是“編教材”編出來的。^⑤澳門學要建立嚴謹的學術範式，通過將澳門地方知識與全球化結合、為人類文明貢獻增量的學術過程，^⑥形成澳門學獨具魅力的學術吸引力和凝聚力，形成具有共同學術信念的澳門學學術共同體和優質的澳門學學術生態圈。學術層面，應提供並保障學術探索的自由，實現學術環境的自由、寬鬆化。^⑦

注重公平競爭的學術資源配置。強化目標管理，突出建設實效，打破學術資源在各科研機構之間的圍牆和壁壘，促進學術載體協同佈局，在高校及研究機構間建立有效分工合作關係，發揮政府、科研機構、市場、社會等多元主體的作用，激發澳門學術機構內生動力和發展活力。以責任和勇氣為澳門解決現實問題提供方案，以問題為導向，理論與應用並重，以學科獨特的視角和優勢，診斷影響澳門長治久安的現實問題，深入研究，大膽探索，提出科學的解決方案，做到研以致用。澳門學研究機構、研究隊伍能夠並且應當發揮學術研究和智庫平台、學者和智庫專家的雙重作用。

加強澳門學學科平台建設。成立跨學科國際學術組織，比如全球澳門學學術聯盟，為澳門學研究機構和研究者搭建信息分享、工作溝通、學術交流與合作的平台。在學科隊伍培養方面，通過建立健全激勵機制，持續推動澳門學研究人才的培養，支持和激勵學術界（本地、內地、國際）對澳門學的研究熱情，建立專業化的學術研究人才梯隊。

在教學工程方面，鼓勵澳門學學術講座，編寫《澳門學概論》等教材。構建澳門學學科建設與智庫建設協同、疊加的綜合發展機制，探索澳門學學術人才與智庫研究人員聯合聘任制度、內部“旋轉門”制度，依託澳門高校澳門學研究力量發展一批特色智庫。探索設立澳門學研究院^⑧，在澳門高校開設“澳門學概論”等課程，鼓勵將澳門學作為選修課，條件成熟後設置必修課。在傳播機制方面，強化“互聯網+澳門學”思維，加強澳門學網絡化信息平台建設，搭建澳門學的官方網站以及微信公眾號等平台。

(三) 把澳門學納入特區政府施政內容

澳門學作為推動澳門文化教育發展的“公共品”，需要將澳門學學科建設納入政府施政內容，在行政長官施政報告“教育”篇章中加入澳門學學科建設內容，將澳門學學科建設列為澳門高等教育重點推進工作之一。在高等教育中長期發展規劃中加入澳門學元素，推進澳門學的教學工程建設。將澳門學學科建設作為推進澳門“一基地”建設的重要載體，研究出台相關政策文件。

推進澳門學學科建設的相關立法工作。建議就澳門學學科建設頒佈有關行政法規；探索修訂

《高等教育制度》法律,增加澳門學相關元素,鼓勵高校自主設立澳門學的學科,開設澳門學相關課程;審慎研究制定澳門學學科建設相關法律法規,給予澳門學學科建設強有力的法制保障。

此外,建議在政府部門設立“澳門學學科規劃和建設研究委員會”。吸納澳門學歷史文化工作委員會下設的澳門學專家小組成員及具有相關研究經驗的本地和外地專家,設立“澳門學學科規劃和建設研究委員會”。

①王建華:《領域、學科之爭與高等教育概念體系的建構》,長沙:《現代大學教育》,2006年第2期。

②于倩、曲揚:《教育經濟學發展歷程回歸》,哈爾濱:《教書育人》,2007年第30期。

③轉引自李醒民:《論科學的分類》,武漢:《武漢理工大學學報(社會科學版)》,2008年第2期。

④呂和應:《德羅伊森時代的學科之爭——兼論德國現代史學的誕生》,北京:《歷史研究》,2015年第3期。

⑤陳興德:《高等教育學的“學科”“領域”之爭——基於知識社會學視角的考察》,武漢:《高等教育研究》,2018年第9期。

⑥⑬⑳王賀:《基於學習型組織理論的“一流學科”建設思考》,長春:《現代教育科學》,2019年第7期。

⑦楊允中:《整合學術,確保長期繁榮穩定》,載郝雨凡、吳志良、林廣志主編:《澳門學引論——首屆澳門學國際學術研討會論文集》(上冊),北京:社會科學文獻出版社,2012年,第42頁。

⑧㉓楊仁飛:《城裡城外的多元視角:三十年來澳門研究回顧及展望》,澳門:《澳門研究》,2018年第3期。

⑨常紹溫:《從澳門歷史文化的特點略談建立“澳門學”問題》,澳門:《文化雜誌》,1994年總第19期。

⑩湯開建:《“澳門學”芻議》,廣州:《特區與港澳經濟》,1995年第2期。

⑪黃漢強:《關於“澳門學”對象與方法的思考》,廣州:《學術研究》,2001年第7期。

⑫全國平:《澳門學:探賾與匯知》,廣州:廣東人民出版社,2018年。

⑬黃漢強:《關於建立澳門學的一些思考》,廣州:《港澳經濟》,1989年第2期。

⑭吳志良:《舊話重提“澳門學”》,載吳志良、陳震宇主編:《澳門人文社會科學研究文選·綜合卷》,北

京:社會科學文獻出版社,2009年,第38頁。

⑮⑰吳志良:《澳門學:歷程、使命與發展路向》,澳門:《澳門理工學報》,2018年第2期。

⑯⑱許嘉璐:《研究澳門文化,弘揚澳門精神》,載郝雨凡、吳志良、林廣志主編:《澳門學引論——首屆澳門學國際學術研討會論文集》(上冊),北京:社會科學文獻出版社,2012年,第2頁。

⑰⑲郝雨凡:《澳門學的學術可能性》,載郝雨凡、吳志良、林廣志主編:《澳門學引論——首屆澳門學國際學術研討會論文集》(上冊),北京:社會科學文獻出版社,2012年,(代前言)第2頁。

⑲㉑郭萬達:《基於經濟學“小”方法論的澳門學研究——對澳門城市功能、產業發展和空間格局演變的分析》,澳門:《澳門理工學報》,2018年第2期。

⑳㉓鄭浩:《學科政策視域下青年研究作為獨立學科的建設》,北京:《中國青年社會科學》,2019年第4期。

㉑陳樹榮:《建立澳門學,促進澳門研究》,載吳志良、陳震宇主編:《澳門人文社會科學研究文選·綜合卷》,北京:社會科學文獻出版社,2009年,第43頁。

㉒劉澤生:《回歸十年澳門研究的回顧與思考——以澳門歷史研究為中心》,澳門:《澳門研究》,2010年第1期。

㉔2019年3~4月,筆者和研究團隊成員訪談了澳門十幾位學者,就澳門學的歷史發展、存在問題及解決辦法、學科建設的方向和路徑等聽取意見和建議。本實證分析引用了此次訪談的部分內容。

㉕㉗吳志良:《放寬視野,深耕細作,構建澳門學的話語體系》,澳門:《行政》,2017年第4期。

㉖楊允中:《面臨新突破的澳門社會科學研究》,載吳志良、陳震宇主編:《澳門人文社會科學研究文選·綜合卷》,北京:社會科學文獻出版社,2009年,第47頁。

⑳吳志良:《澳門學與澳門發展道路》,澳門:《南國學術》,2019年第1期。

㉑鄧玉華:《研討澳門人文及社會科學學術社團的社會功能》,載程惕潔主編:《澳門人文社會科學研究文選·社會卷》,北京:社會科學文獻出版社,2009年,第512頁。

㉒劉鴻武:《高校學科建設與智庫建設:一體之兩面》,廣州:《圖書館論壇》,2018年第4期。

㉓林廣志:《互動—相生:人類文明發展的澳門模式——近20年澳門學研究述評及其他》,載郝雨凡、吳志良、林廣志主編:《澳門學引論——首屆澳門學國際學術研討會論文集》(上冊),北京:社會科學文獻出版社,2012年,第83頁。

㉔郝雨凡、林廣志:《澳門學:互動相生的文化“活化石”》,上海:《社會科學報》,2010年5月27日。

㉕轉引自 Geoffrey C. Gunn, *Macaology: The Intellectual Roots/The Rise of Print Capitalism*, 載郝雨凡、吳志良、林廣志主編:《澳門學引論——首屆澳門學國際學術研討會論文集》(上冊),北京:社會科學文獻出版社,2012年,第131頁。Anderson認為印刷資本主義是新紀元民族國家時代興起的主要因素,印刷語言所帶來的技術複製及其附屬品,可導致人口與語言的關係從根本上發生變化。

㉖吳志良:《作為本土知識體系而建構的澳門學》,載郝雨凡、吳志良、林廣志主編:《澳門學引論——首屆澳門學國際學術研討會論文集》(上冊),北京:社會科學文獻出版社,2012年,第9頁。

㉗吳志良:《全球視野下澳門本土學術話語體系的建構與闡釋》,澳門:《澳門研究》,2016年第4期。

㉘趙偉:《推動澳門學研究,打造澳門“文化名片”》,載郝雨凡、吳志良、林廣志主編:《澳門學引論——首屆澳門學國際學術研討會論文集》(上冊),北京:社會科學文獻出版社,2012年,第4頁。

㉙沃斯坦茨:《知識的不確定性》,濟南:山東大學出版社,2006,第104頁。

㉚吳志良:《構建澳門的市民社會》,載程惕潔主編:《澳門人文社會科學研究文選·社會卷》,北京:社會科學文獻出版社,2009年,第58頁。

㉛張應強:《超越“學科論”和“研究領域論”之爭——對我國高等教育學學科建設方向的思考》,北京:《北京大學教育評論》,2011年第4期。

㉜郝雨凡:《澳門學:知識體系中澳門譜系的呈現》,載澳門大學澳門研究中心編:《全球視野下的澳門學——第三屆澳門學國際學術研討會論文集》,北京:社會科學文獻出版社,2014年,第8頁。

㉝李月梅:《學術管理與行政管理的文化淵源及其運行機制初探》,北京:《清華大學教育研究》,2004年第3期。

㉞陳樹榮:《再議建設澳門學》,載郝雨凡、吳志良、林廣志主編:《澳門學引論——首屆澳門學國際學術研討會論文集》(上冊),北京:社會科學文獻出版社,2012年,第53頁。

作者簡介:郭萬達,中國(深圳)綜合開發研究院常務副院長,全國港澳研究會副會長,研究員。廣東深圳 518000

[責任編輯 劉澤生]