

## · 港澳研究 ·

## 主持人語：

“澳門學”作為一個學術概念的提出，迄今已有三十多年的歷史。1986 年以來，學術界陸續提出了有關建設澳門學的構想。最近十年，僅是頗具規模的“澳門學國際學術研討會”就已經在澳門、里斯本、北京、廣州等地舉辦了六屆。廣受海內外學者關注的“澳門人文社會科學研究優秀成果獎”則已舉辦了五屆。其學術成果之豐碩與學術影響之廣泛，足以在澳門學術史上留下豐厚的一筆。這既是澳門社會經濟發展變革的推動，也是學術研究深化前行的必然。

港澳研究一直是敝刊重點關注的選題之一。據初步統計，自 2011 年《澳門理工學報》改版以來，在眾多學術專欄中，以“港澳研究”為代表的專欄已刊發 100 多篇論文，總字數近 200 萬字。一晃，就十年了。筆者在“澳門理工學報叢書”《港澳研究》卷的“前言”中，曾做了詳細的述評。在紀念澳門回歸二十周年之際，舊話重提“澳門學”，也是一件值得學界深思的事情。

基於這一理念，敝刊將一如既往地關注“港澳研究”的課題，並定期推薦海內外最新的研究成果，共同為“香港學”、“澳門學”的建構略盡綿力。本期首先刊發吳志良、郭萬達、婁勝華諸君關於構建澳門學相關論題的大作，並期待海內外學者、讀者的共同參與。

吳博士是“澳門學”的熱心倡導者和積極參與者之一。此前，志良兄已在敝刊先後發表了《澳門歷史話語權的回歸》、《澳門學：歷程、使命與發展路向》的大作，此次又特別撰寫了《澳門學與“一國兩制”的實踐》一文。先有話語權的回歸，才有澳門學的真正建構，再有“一國兩制”實踐的昇華——這是一種清晰的思路與理性的邏輯。應該說，確立澳門歷史宏觀敘述、掌握話語權、凝聚社會共識、形成社會主流意識、構建特區政治共同體價值體系，“澳門學”功不可沒。

歷史告訴我們，無論政權過渡交接如何平穩順利，新生政治共同體完全接受和繼承殖民者遺留的知識體系和價值體系是不可能的，也沒有成功的例子。志良兄認為，只有對澳門自身的歷史、文化和社會、澳門與國家以及澳門與世界的關係進行具說服力的解釋且有清晰的認知，才能構建一個新的知識體系和價值體系，才能對新的政治共同體產生歸屬感、自豪感和自信心，才具備基礎條件去探索、生成和踐行自身的發展道路。

筆者一直推崇澳門學的跨學科研究。去年本刊關於澳門學研究的專題，即邀請郭萬達博士加盟，發表了《基於經濟學“小”方法論的澳門學研究》佳作。萬達兄是知名的經濟學家，他對澳門學的學科構建有其獨到的視角。在本期《澳門學學科構建的理論問題、實證分析及策略建議》中，提出以問題為導向，從理論和實證的視角分析澳門學學科構建的學理基礎、現實條件以及基本邏輯框架，針對澳門學存在的學科發展不平衡、學科體系不完善、對現實問題關注和研究不夠等問題，從政府層面和平台發展層面提出了策略建議。作者認為，通過澳門學研究，形成豐盛的智慧成果，有利於促進澳門更好融入國家發展大局，為“一國兩制”澳門實踐行穩致遠提供保障。

《澳門學需要明確的幾個關係》，則是婁勝華博士的新作，對澳門學研究中的四種關係——歷史與現實及未來的關係、理論方法與資料利用的關係、澳門與世界的關係、澳門學與澳門研究的關係，展開了相當深入的論證。婁文認為，當前有關澳門學的概念、研究對象、研究內容、理論框架與研究方法等事關學科建設的重要問題並未完全取得共識，仍然存在爭論。澳門是一個小社會，然而，通過澳門學的研究，澳門的“小地方”可以連結起中國與全球的“大世界”。明確上述幾種關係，可為界定澳門學概念及研究對象與研究範疇提供某種基礎條件。（劉澤生）