

台灣地區老年旅遊學習運作機制的建構

朱芬郁

[提 要] 隨著全球人口結構老化時代的到來,老年學習人權的需求受到國際關注。旅遊學習是近年來老年教育推展的創新實施方式,側重導入教育、休閒、社交與旅遊元素,對認知、情意與技能做有意義或較為持久的改變,甚受長者喜愛。本文採用德懷術問卷調查,蒐集專家的知識或想像,企圖探討台灣地區建構一組融入旅遊學習多維元素,並且兼具理念、功能、課程類別、學習方式、教學方法、實施程序等六構面的老年旅遊學習運作機制。

[關鍵詞] 老年 旅遊學習 學習機制

[中圖分類號] G777 [文獻標識碼] A [文章編號] 0874-1824(2020)02-0077-09

旅遊學習(travel learning)是實施老年教育的非機構式學習型態之一。1970 年代以來,伴隨老人學習權的推動,發達國家在老年旅遊學習的規劃內涵與作法方面,已有極豐富的經驗,例如美國的老人寄宿所(Elderhostel)、終身學習學會(Learning in Lifelong Institutes,LLIs)、英國第三年齡大學(The University of Third Age,U3A)、日本旅遊俱樂部等組織,頗值參採。研究表明,教育性質的旅遊非常誘人且是當代與未來的一個重要趨勢。^①旅遊學習側重導入教育、休閒、社交與旅遊元素,對認知、情意與技能做有意義或較為持久的改變。^②是近年來老年教育推展的創新實施方式,甚受長者喜愛。^③自 1970 年代以降,有關研究老年旅遊主題,學者多聚焦於老年旅遊動機、旅遊決策和行為影響因素、旅遊偏好和行為特徵、旅遊市場、文獻計量分析、無障礙設施等領域進行探討;攸關老年旅遊學習整體運作程序的服務供給、建置實施機制的研究,則尚不多見。^④台灣地區人口老化快又急且休閒意識逐步升高,調查發現,55~64 歲者對未來生涯規劃以“四處旅遊”最高,佔 19.26%;“學習新知”則是其參與旅遊的重要動機之一。^⑤為期因應此項需求與趨勢,本文採用德懷術問卷調查法,旨在針對台灣地區建構一組融入“教育、休閒、社交與旅遊”多維元素之老年旅遊學習實施運作機制,以做為相關機構規劃老年教育學習活動之參考。

一、台灣地區老年旅遊學習發展概況

(一) 老年旅遊趨勢與需求

首先,調查發現,台灣地區人民境內外旅遊均以觀光為主要目的,其中老年旅遊人數部分,“50

~59 歲”及“60 歲以上”所佔旅遊次百分比有較明顯的增加。2016 年境內旅遊部分為 190,376,000 人次,境外部分為 14,588,923 人次;比對 2018 年與 2017 年出境旅遊統計,2018 年為 16,644,684 人次(33.9%;平均夜數 7.90 夜),2017 年 15,654,579 人次(32.5%;平均夜數 7.90 夜),增加 1.4 個百分點,成長 6.32%;其中 2018 年 60 歲以上出境為 2,331,153 人次,無論是在旅遊人次或成長率,皆呈現穩定快速增加的趨勢。

其次,相關調查亦發現,“四處旅遊”是台灣 55~64 歲者對於未來老年生涯規劃項目的首選;其旅遊行為與其他人口群有所差異,包括偏好套裝、精緻與小團體行程,並期待業者能瞭解其需求。同時,“學習新知”則是影響旅遊動機的重要項目,其他尚包含“休息、放鬆”、“健康享樂”、“社交、認識新朋友”、“自我滿足”、“改變既有的作息”等。^⑥過去一年有參與學習活動者,55~64 歲佔到 6.76%,65 歲以上 4.88%。可見老年旅遊亦含學習需求在內,有待具體規劃回應。

(二)老年旅遊學習的推動

在官方單位的做法方面,針對老年旅遊需求,規劃樂活旅遊路線,陸續推出“車程短、走得慢、吃得軟、看得久”的四大旅遊行程,13 條樂齡旅遊路線——銀髮逍遙遊方案。路線包含北、中、南、東部等 4 大風景區,以最便利、貼心的方式體驗各地旅遊行程,並以“養生、樂活”為概念,讓銀髮族也能享受寓含學習元素的各項遊程。2016 年以來針對銀髮族的需求量身打造,推出“老友愛旅行”銀髮族旅遊專案行程,以“慢活、好玩”為旅遊主軸。唯查證觀光局相關方案,並未融入整體老年旅遊學習機制內涵,以作為旅遊全程的依據(詳見表 1)。

表 1 “銀髮族旅遊行程”概覽

旅遊名稱	旅遊內容	學習元素
北海岸一日遊	地質奇觀、泡溫泉、生態體驗	認知、情意
日月潭線一日遊	生態體驗、單車漫遊	認知、情意
大鵬灣輕旅行一日遊	生態體驗、寺廟祈福	認知、情意
東部海岸山海淨土二日遊	地質奇觀、生態體驗、部落旅遊、夏天戲水	認知、情意
馬祖三日遊	寺廟祈福、戰地文化	認知、情意
參山—苗栗南莊客家風情一日遊	漫遊客莊、逛老街	認知、情意
慢活西拉雅三日遊	生態體驗、賞花、地質奇觀	認知、情意
澎湖本島一日遊	古跡巡禮、生態體驗	認知、情意
福隆樂活雙鐵游一日遊	逛老街、賞夜景、單車漫遊	認知、情意
茂林原民生態一日遊	部落旅遊	認知、情意
花東縱谷鯉魚潭銀髮族一日遊	單車漫遊、生態體驗	情意
台南漫遊鹽鄉幸福 999 一日遊	博物館、生態體驗	認知、情意
阿里山旅遊線二日遊	部落旅遊、逛老街	認知、情意

數據來源:觀光局 2020 資料, <https://www.taiwan.net.tw/w1.aspx>, 經作者彙整修正。

至於民間機構則是多軌各自為政的現象。多數旅行社不願意承接老年團,目前推出分齡旅遊專案的旅行社,例如:環球旅行社、雄獅旅行社、康達旅行社、Lamigo 旅行社等,專門針對老年旅遊

需求推出多種樣式的套裝行程。其次,老年教育機構課程方案,例如:樂齡大學、長青學苑、樂齡學習中心、松年大學、社區大學等,係採行將旅遊學習活動融入課程方式。上揭兩類實施方式,容或符應老年學習意涵,但多屬自行其是;旅遊學習滿意度僅是一般,並無建立整體運作機制。

另外,台灣地區民眾從事境內外旅遊,多以個別旅遊方式為主。自組小團體是較量身打造行程表的方式,做感動型的旅遊行程安排。此方式通常涉及要找趣味相投的夥伴、委託優質的旅行社安排行程、負責的領隊、合宜的交通工具和選擇對的目的地。但是,自組小團體乃屬適應個別多樣化需求的規劃,較難了解其有關老年旅遊學習機制的運作情形。

二、老年旅遊學習機制與相關研究

(一) 老年旅遊學習機制的意義

“旅遊”(tourism or travel or trip)一詞的概念是不斷變化的。世界旅遊組織(UNWTO)視旅遊是離開日常生活居住地,前往其他地方從事休閒、商業、社交或其他目的相關活動超過 24 小時的總稱;同時,出遊的目的、旅行的距離、逗留的時間三者,可做為定義旅遊的三項規準。“學習”(learning)是因經驗或練習,使行為或知識產生較持久改變的歷程,包括:經驗、練習、行為、較為持久的改變等四個概念。^①老年參與旅遊活動,有助生活品質的提升、生命意義的探索,且與認知、情意與技能有關。研究表明,旅遊機制是確保優質旅遊過程的主要載體。^②旅遊學習則著重在規劃的旅遊過程中,獲得有興趣的知識、技能或產生態度的改變,直接涉及旅遊者個人、個人與團體、團體與團體,以及環境等多層面的互動關係,是個體與群體、整體環境互動交織的動態過程,正適合偏愛持續學習的嬰兒潮世代。老年旅遊學習機制涉及實施老年旅遊學習之整體運作諸多構面,囿於文化環境等因素,著重內涵略有不同。本文所謂“老年旅遊學習機制”是指涉相關機構針對 55 歲以上年長者,透過一組規劃 24 小時以上,離開慣常居住地,前往境內或境外所進行的一年以內之旅遊運作程序;學習、受教育是活動規劃目的之一。

(二) 老年旅遊學習機制的相關研究

1960 年代,老年旅遊活動發展在先進國家已有逾半個多世紀的歷史。有關老年旅遊的研究主要是異質性、類型劃分、旅遊動機、旅遊體驗、旅遊安全和旅遊約束的研究;且多圍繞老年旅遊動機、老年旅遊決策和行為影響因素、老年旅遊偏好和行為特徵、老年旅遊市場等領域。老年旅遊服務則是研究中的空白部分,更遑論針對老年旅遊學習機制的深入探討。

查證 2000 年以降, *Annals of Tourism Research* 發表的論文,多側重於旅遊影響、旅遊人類學、旅遊社會學與生態旅遊等方面的研究;《旅遊學刊》則關注於旅遊經濟與管理、旅遊資源開發與規劃等偏實用領域。2008 年重視老齡化、可行性、開發策略、消費市場、消費行為;2009~2012 年關注旅遊產品、旅遊市場、旅遊行為、熱點問題、老齡化、身心特點、行為特徵、市場開發、可行性行銷策略;2013~2017 年的焦點為人口老齡化、旅遊市場、文獻計量分析、無障礙設施、老年旅遊服務體系等。

上揭相關研究針對老年旅遊服務為主題者,並不多見;將老年旅遊學習機制為主題者,僅有探討美國老人寄宿所學習機制在台灣實施可行性及美國高齡者旅遊學習的兩篇。^③前者旨在以文件分析法及訪談法,探討美國老人寄宿所學習機制,並未能針對台灣地區長者特性,建構一組老年旅遊學習整體運作程序;後者則係採文件分析法,介紹美國高齡者旅遊學習機構運作情形,並未觸及老年旅遊學習機制問題。另外,《基於“9064” 養老模式的北京老年旅遊服務體系構建》一文,側重在北京老年旅遊交通、安全、健康等方面的關注。或提出“行程設計”、“旅行社名聲”、“服務品

質”、“娛樂交友”、“遊程時間安排”、“價格與回饋”、“旅遊安全”等七構面,可資參考。

三、老年旅遊學習機制主要內涵分析

研究表明,一組導入教育、休閒、社交與旅遊多維元素的老年遊學運作程序,其主要內涵通常涉及實施理念、功能、課程類別、學習方式、教學方法、實施程序等構面,析論如下。

(一)在理念與功能方面

美國老人寄宿所為全球最大的老年學習組織,揭示“教育、休閒與旅遊是不可分割的整體”是該組織主要理念之一;旅遊學習組織是一專門辦理旅遊學習活動的商業組織,以規劃祖孫共學代間方案為重點;老人旅遊俱樂部(Elder Travel Club,ETC)注重旅遊休閒過程中的生活體驗,並與其他同好分享;終身學習學會則強調提供長者人文藝術為主之高等教育機會。顯示理念的揭露正是老年旅遊學習機制首要定位的構面。

其次,老人寄宿所的主要功能有四:提供老人應付退休之後日常生活能力、增加老人的自信心與獨立感、提供老人再工作的知識與技能、提供擔任志工回饋社會的訓練;終身學習學會以提供具大學學術水準終身學習機會;旅遊學習組織是以提供從青少年到老齡者各種旅遊方案為主;老人旅遊俱樂部側重提供 50 歲以上喜愛從事冒險旅遊活動方案。據此,旅遊學習機制應包括對長者旅遊功能的效益構面。

(二)在課程類別與學習方式方面

老年喜好的課程類別以“旅遊活動”最多。老人寄宿所與終身學習學會合作的老年國際旅遊學習方案包括:博雅課程、探索課程、戶外活動課程、代間課程等;旅遊學習組織與老人旅遊俱樂部則以客製化課程為主,有小團體面對面的體驗、文化饗宴旅遊學習等特色課程;或依老人旅遊需求量身打造多樣化行程計畫與課程。因而提供多樣化的課程類別是旅遊學習機制不可或缺的構面。

老人最喜好的學習方式就是寓教於樂的旅遊學習。旅遊學習即是老人寄宿所實施多樣化學習方式之一,另外還有混齡式、住宿式、合作學習、機構式、課堂與戶外活動兼具的學習方式等;終身學習學會則採由會員共同管理、指導與教學的方式;旅遊學習組織是以小團體的學習組織為主;老人旅遊俱樂部是將長者自行規劃設計行程,視為一種學習方式。準此,活潑化的學習方式自是旅遊機制重要構面。

(三)在教學方法與實施程序方面

老年旅遊學習偏好的教學方法有“實作教學”、“腦力激盪”、“欣賞教學”、“講述教學”等。老人寄宿所採行的方法有:講述教學法、協同教學法、小組討論教學法、欣賞教學法、練習教學法;老人旅遊俱樂部與終身學習學會以同儕教學、角色扮演與欣賞教學法為主;旅遊學習組織則重視延聘卓越的專業教師,巧妙運用有效的教學方法。可見,各學習機構皆將多元化的教學方法融入旅遊學習機制之中,成為主要構面之一。

美國高齡者旅遊學習的實施程序,包括:“出發前的預備”,包括組成規劃小組提出適宜方案、講師、行程內容、課程、參加者應準備事項等;“活動中的流程”是參加者真正體驗的開始,擇取適合長者的各種課程、活動,避免過勞或危險性,並強化彼此互動與信任感,沉浸在快樂學習的氛圍中;“結束後的追蹤”應注重立即回饋活動,舉辦慶功宴、分享學習體驗,或展示活動照片、接受傳媒專訪,並發出調查問卷,將結果分析供下次辦理參考。顯見,實施程序乃是落實旅遊學習的主要載體。

四、研究設計與實施

(一) 研究方法

本研究採德懷術問卷調查法,邀請產、官、學界各個領域的菁英組成專家小組,針對設計問卷,匯集整合專家小組的專長、知識與經驗,經過多次反覆思考、回饋,進行修正式德懷術問卷分析,以收斂專家小組的意見。

(二) 研究對象

採立意抽樣的方式,經名單之推薦、選取、連繫,確定參與研究之德懷小組成員(Delphi Panel)計 17 人,含括學術研究者(6 人)、行政管理者(5 人)、實務工作者(6 人)三類人員。

(三) 研究工具

蒐集與探討相關研究文獻,設計出德懷術專家問卷“台灣地區老年旅遊學習運作機制的建構調查問卷”做為分析工具。問卷初稿經過學者專家預試,問卷主體內容包括個人背景資料、問卷內容及綜合意見等三部分。

(四) 實施程序

以郵寄結構化問卷往返的方式,計實施兩次問卷調查。第一次德懷術問卷調查,2013 年 11 月 9 日寄出 17 份第一次德懷術問卷,12 月 10 日全數回收完畢。根據專家之評析與指正,隨即進行第一次問卷結果統計及意見彙整。第二次德懷術問卷調查,2014 年 1 月 2 日寄出,至 1 月 15 日全數回收。在第二次問卷調查結束時,將兩次結果加以整理,進行比較分析,以確定樣本最後之意見。

(五) 資料處理

質的部份。根據專家小組成員對各題項的意見及對問卷的整體評論,採內容分析的方法,加以詮釋、整理,查證相關文獻加以分析、歸納。並將同質性較高的觀點加以整合,對於不同的看法則予以分類歸納,分析其意涵,以作為刪除或增列題項之參考。

量的部份。問卷中各題項“重要性之勾選排序”的集中量數與變異量數的分析、研究共識性的達成及各題項重要性的判斷,則採量的分析。在計分軟件方面係採用 SPSS 統計程式 22.0 版進行原始資料輸入與相關統計作業。統計方法:各題項的統計處理方式,以平均數(M)和眾數(Mo)顯示其集中情形,以標準差(SD)呈現離散趨勢。第一次問卷則輔以次數分配,統計問卷各題項被德懷專家小組成員勾選之情形,以作為取捨的依據。專家意見共識性的判斷:採用德懷研究共同所使用之專家共識標準以為判斷基礎。本研究第二次問卷題目計 65 題,扣除新增題項 11 題外,共有 35 題於第二次問卷結果的標準差小於或等於第一次問卷結果的標準差,已達全體 1/2 以上,亦即達成一致性具體的共識。各題項重要程度的判斷在問卷內容的重要性方面,參考研究做法,如問卷採五點量表,則以專家效度達 0.70,即平均數(M)大於等於 3.5,做為各題項重要程度的判斷。至於各題項評定結果的分散情形,本研究以標準差(SD)表示。若 $SD > 1$,表示評定者的意見較不一致,顯示該題項重要性的評定有差異。

五、結果與分析

根據德懷術所得資料,依序分析台灣地區老年旅遊學習的理念、功能、課程類別、學習方式、教學方法、實施程式(旅遊前、旅遊中、旅遊後)等 6 大面向結果,並進行綜合討論。

(一) 台灣地區推動老年旅遊學習之理念

在“您認為台灣地區推動老年旅遊學習之理念有那些?”的面向中,第一次問卷依文獻探討所得陳列 6 個題項:提供住宿式的學習;提供非正規的學習;藉由教育消除老人歧視;提供老人平等與方便的學習機會;提供老人對自己正向觀感的協助;教育、休閒、社交與旅遊是不可分割的整體。有 3 個題項文字均酌予修正,據以編製第二次問卷。經比較分析第一及第二次問卷,樣本在每一項的平均數均高於 3.5;再就第二次問卷評定結果的分散情形而言,專家群對所有題項的評定頗為一致($SD < 1$)。再則,第二次問卷針對“提供老人平等與方便的學習機會”題目,有專家建議修訂為“提供老人平等與多元的學習機會”,基於旅遊學習係非正規及非正式的學習機會,經研究者查閱文獻資料,參採修正;最後修訂意見為“提供老人平等與多元的學習機會”。這項結果與研究老年遊客旅遊產品選擇評估要項、美國老人寄宿所學習機制,有關老年旅遊學習機制內涵有不同看法的結果並不一致。推斷其原因,或許是本研究樣本皆選取自德懷術專家小組,並未擴及實際參加老年旅遊學習者有關,這些部分可能需要更多證據。

(二) 台灣地區推動老年旅遊學習對個人之功能

在“您認為台灣地區推動老年旅遊學習對個人之功能有那些?”面向中,第一次問卷依文獻探討結果計有 7 個題項:提供老人應付退休之後的日常生活能力;增加老人的自信心與獨立感;提供擔任志工回饋社會的訓練;提升生命品質;追求自我成長;擴展人際關係;保持身心活躍。依調查結果,修訂為“提供擔任志工回饋社會的機會”並新增“更新世界觀”及“鼓勵社會參與”二題項。比較分析第一及第二次問卷,樣本在每一項的平均數均高於 3.5,且就第二次問卷評定結果的分散情形而言,專家群對所有題項的評定頗為一致($SD < 1$)。最後修訂意見並依據專家建議,修訂為“提昇生涯品質”。本面向共有 9 個題項。這項結果與相關研究表明,老年旅遊學習有助長者應付退休之後日常生活能力、自信心與獨立感、再就業的知能、志工訓練,以及獲得終身學習機會、提昇生涯品質等看法一致。

(三) 台灣地區推動老年旅遊學習之課程類別

在“您認為台灣地區推動老年旅遊學習之課程類別為何?”的面向中,第一次問卷共計 7 個題項:博雅課程;探索課程;戶外活動課程;服務學習課程;海上探險課程;代間課程;個人技能課程。就二次問卷之比較分析而言,在課程類別,除酌修“代間課程”為“代間共學課程”外,在“海上探險課程”的平均數為 3.50,標準差為 1.02,予以刪除;並新增“養生保健課程”。德懷術分析所得,共計 7 個題項。這項結果與相關研究表明,老年參加旅遊學習課程有助生活品質的提升,以及生命意義的探索,且與認知、情意與技能有關的看法相符;同時,老年從事境內外旅遊在保健、服務學習等方面亦呈現正向意義。

(四) 台灣地區推動老年旅遊學習可採取之學習方式

在“您認為台灣地區推動老年旅遊學習可採取之學習方式為何?”面向中,依文獻探討所得設計第一次問卷,共條列 9 個題項:混齡式的學習;機構式的學習;住宿式的學習;旅遊式的學習;課堂上課與戶外活動兼具的學習方式;合作學習;經驗學習;服務學習;代間學習。比較前後二次問卷,樣本在每一項的平均數均高於 3.5。再就第二次問卷評定結果的分散情形而言,專家群對所有題項的評定頗為一致($SD < 1$)且對於多數意見的看法比第一次接近,維持 9 個題項。其中,“住宿式的學習”標準差達 1.50,由於美國老人寄宿所的理念來自民眾高等學校,其基本哲學是:“它是一個寄宿學校”,鼓勵共享共有的經驗和友誼,故予以保留。老年旅遊學習可採取多元學習方式,已是國際趨勢。這與本項研究結果一致。

(五) 台灣地區推動老年旅遊學習可行之教學方法

在“您認為台灣地區推動老年旅遊學習可行之教學方法為何?”第一次問卷面向中計有 6 個題項:講述教學法;協同教學法;小組討論教學法;欣賞教學法;練習教學法;同儕教學法。其中“講述教學法”第一次問卷調查結果,標準差為 1.02,查證相關文獻講述教學法是最廣泛、最傳統的教學方法,例如:老人寄宿所的傳統課程,其中的歷史、地理、語文等科目的學習,大都採用講述教學法,故予以保留;並修正“實作教學法”,據以編擬第二次問卷。分析比較二次德懷術,樣本在每一項的平均數均高於 3.5 且 $SD < 1$,顯見,本 6 個題項皆契合要旨。教學方法是在不同的條件下達成不同結果的各種方式。老年教學與一般教學方法有明顯差異,研究表明,老年旅遊學習偏好的教學方法有“實作教學”、“腦力激盪”、“欣賞教學”、“講述教學”、“同儕教學”、“角色扮演”與“欣賞教學法”等,宜採取多元且靈活的教學法,此與本結果相符。

(六) 台灣地區推動老年旅遊學習之實施程序(出發前—行前準備工作)

在“您認為台灣地區推動老年旅遊學習之實施程序(出發前—行前準備工作)為何?”第一次問卷中,計有 8 個題項;經彙整分析調查結果,酌予修訂部分題項文字,並新增“宣傳及招募旅遊學習參與者”、“行前教育(戶外)”、“安排活動,讓參與者彼此認識,建立相互照顧的信任感”、“完成旅遊學習契約書”,據以製編第二次問卷。分析二次問卷結果顯示,樣本在每一項的平均數均高於 3.5。再就第二次問卷評定結果的分散情形而言,專家群對大多數題項的評定頗為一致($SD < 1$),共計有 13 個題項。研究表明,老年旅遊學習行前準備工作至為重要;通常涉及組成規劃小組提出適宜方案、安排活動、行前教育(教室內)、完成旅遊學習契約書、規劃執行參加者應準備事項,以及行前教育(戶外)等。這與本項研究結果一致。

(七) 台灣地區推動老年旅遊學習之實施程序(旅遊中—活動中的流程)

在“您認為台灣地區推動老年旅遊學習之實施程序(旅遊中—活動中的流程)為何?”的面向中,第一次問卷計有四個題項:旅途中專人導覽解說;引導學員發問、討論,營造快樂學習的氛圍;現場體驗學習;有充裕的自由時間學員自己探索學習。並新增“每天晚上的經驗分享”、“記錄旅遊學習活動歷程及各項學習成果”及“輪替式的領導與服務”三項,據以編製第二次問卷。比較分析前後二次問卷調查,樣本在每一項的平均數均高於 3.5。此外,專家群對第二次問卷所有題項的評定頗為一致($SD < 1$)且樣本對於多數意見的看法在第二次比第一次接近;德懷術最後修訂意見並將“每天晚上的經驗分享”修訂為“安排經驗分享時間”,共計歸結 7 個題項。老年旅遊學習旅遊活動中的流程,涉及持續學習動機與參與率;通常關注於引導學員發問、討論及回饋,營造快樂學習的氛圍;現場體驗學習;專人導覽解說;充裕的自由時間;自己探索學習;記錄旅遊學習活動歷程及各項學習成果;輪替式的領導與服務;安排經驗分享時間等程序等。這亦與本研究結果相符。

(八) 台灣地區推動高齡者旅遊學習之實施程序(旅遊後—結束後的追蹤回饋)

在“您認為台灣地區推動老年旅遊學習之實施程序(旅遊後—結束後的追蹤回饋)為何?”面向中,第一次問卷共有 8 個題項:活動結束的總結與檢討;舉辦慶功宴;展示活動照片;接受傳媒專訪;設置網絡留言板,分享心得;編輯溫馨或感人故事,發表在網絡上;發出調查問卷,將結果分析供下次辦理參考。“接受傳媒專訪”平均數 3.85,標準差 1.10,表示專家小組意見頗為紛歧。然“接受傳媒專訪”可宣揚旅遊學習的理念、提升對個人之功能,及肯定自我成就,故暫予保留。二次德懷術的調查結果,樣本在每一項的平均數均高於 3.5;第二次問卷評定結果的分散情形,專家群對所有題項的評定頗為一致($SD < 1$),且樣本對於多數意見的看法接近。本面向共計 8 個題項。活動結束

後的追蹤回饋是持續老年旅遊學習旅遊效果與發展的關鍵。研究表明,包括總結與檢討、展示活動照片、發表並分享學習成就、溫馨感人故事、聯誼餐會或慶功宴、填寫調查問卷等作法;同時,就行銷策略而言,針對老年旅遊學習旅遊的整體亮點,應擴大宣傳其益處。據此,可將老年旅遊學習整體運作程序概念,繪製如圖 1。

(九) 一項老年旅遊學習方案實施分析

基於實務應證理論觀點,通過分析一項依據上揭運作機制實施的“錦江老年大學—新店崇光社區大學旅遊學習交流方案”成效,以供未來推動優質的老年遊學活動參考。本方案於 2019 年 11 月 14~21 日實施,對象以年滿 55 歲以上長者為主,共計 52 人;課程設計將“教育”元素融入行程規劃中,包含多元多樣的課程設計、參訪老齡機構、暢

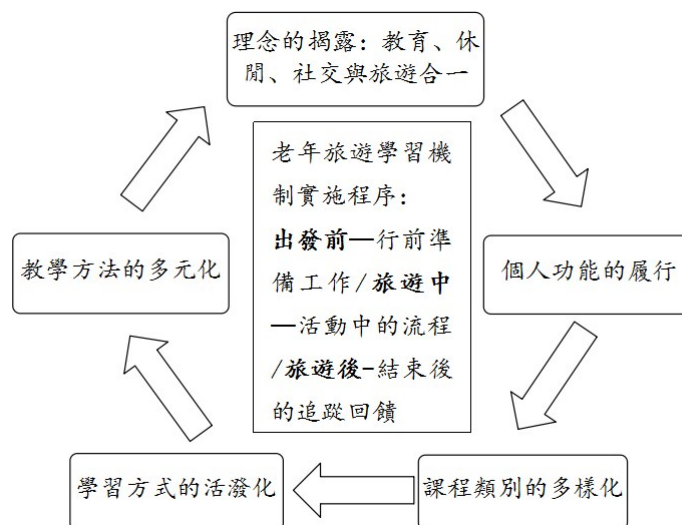


圖 1 老年旅遊學習機制運作程序概念圖

遊台灣十大景點等,機構參訪則以實際參與體驗方式,參訪長庚養生文化村、揚生慈善基金會等,於活動結束後,施以“錦江老年大學—新店崇光社區大學旅遊學習交流”問卷,以瞭解長者參與海外旅遊學習滿意度。參與本方案之 52 位學員中,剔除 6 份無效問卷,總計獲得 46 份有效問卷,以 SPSS For Windows 22.0 版進行統計分析。整體而言,一套融入教育、休閒、社交與旅遊元素的旅遊學習課程,普獲肯定與喜愛,顯示旅遊學習確實是老年教育的機遇,當然,也是一項挑戰。

具體結果說明如下:學員社會人口特徵:女性 41 人(89.12%),男性 5 人(10.86%)。年齡以 55~59 歲最多(36.0%),其次為 60~64 歲(26.0%),最高齡為 74 歲。結果顯示,參與學員無論在年齡、教育程度、健康認知、居住狀況及經濟主要來源等方面,均屬活躍、積極參與社會且具健康意識者居多。參與動機(可複選):以“擴展國際視野”最多,計 34 人次(73.91%),其次為“能有優質的老年生活”31 人次(67.39%),“結交朋友”29 人次(63.04%),“獲得自我成長”與“保持身心活躍”28 人次(60.86%),“其他”13 人次(28.26%)等。顯示學員參與海外文化學習,特別重視擴展國際視野,能有優質的老年生活,迥異一般旅遊單一的目的。學習收穫:遊學喜好課程,以“旅遊活動”、“美食饗宴”最高分佔 34 人次(73.91%),其次,“親山健行”、“同儕教學”分佔 22 人次(47.82%)。教學法以“欣賞教學法”最高 34 人次(73.91),其次是“實作教學法”22 人次(47.82%)。喜好課程主題以“博雅課程”最高 11 人次(23.91%),其次是“戶外活動課程”6 人次(13.04%)。“適合的課程長度——三天二夜”9 人次(19.56%)。顯示旅遊學習方案融入學習元素,獲得學員的認同,此項結果有助相關方案後續推動。滿意度整體評估:參與學員對《錦江老年大學—新店崇光社區大學旅遊學習交流》課程/活動滿意度的整體評估,在五點量表上呈現非常滿意均高於 50%,普受學員青睞與歡迎。以“遊學功能—增加自信心與獨立感”、“旅遊必備元素—安排合適的旅遊路線”滿意度最高(82.6%),其次“旅遊活動”、“美食饗宴”、“擴展國際視野”(73.91%),再其次為“能有優質的老年生活”(67.39%)、“最難忘的記憶”及“自我挑戰與自我超越”(52.17%)、“旅遊最重視項

目——預防意外傷害”(50%)。

結 語

隨著世界人口老齡化趨勢的加劇,如何滿足大量的老年學習需求以及提升生活品質,成為國際共同關注的亮點。老人最喜好的學習方式就是寓教於樂的旅遊學習,尤其需要指出的是,老年旅遊學習主要是提供長者生命力的感動,與一般旅客不同的是“走得慢、看得久、吃得軟”。台灣地區長者對老年旅遊學習的認識普遍趨於正向,喜好參加學習活動與旅遊,這也是戰後嬰兒潮世代的特質。本文通過學者、實務專家、旅遊經營者共同的多次焦點座談,凝聚共識,據以建構一組導入教育、休閒、社交與旅遊的運作程序,揭露老年旅遊學習實施機制宜兼具理念、功能、課程類別、學習方式、教學方法、實施程序等六構面。更重要的是,將此概念內涵具體落實在“錦江老年大學—新店崇光社區大學旅遊學習交流方案”,獲致極佳的評價,取得一定的進展。世界旅遊組織(UNWTO)提出未來旅遊三大新興趨勢:旅遊改變自我和展示自我、追求健康(徒步、養生和運動旅遊)、家族多世代出行;並在“2019年國際旅遊報告”揭露,2018年國際遊客人數增長5%,達到14億人;2050年老齡人口將達21%,老人學習權的需求將通過更多的方式呈現。前揭老年旅遊學習實施機制,僅僅是為老年教育實施型態多樣性打下基礎,可作為老年教育課程或分齡旅遊推案之參考。

①朱卓任:《教育性旅遊誘人》, http://www.xinmedia.com/n/news_article.aspx?newsid=379741&type=1, 2013年10月,檢索日期:2020年01月07日。

②朱芬郁:《老年社會學》,新北:揚智文化事業股份有限公司,2017年。

③H. Gibson, *The educational tourist. Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 694, 1998, pp. 32-34.

④楊海英:《基於“9064”養老模式的北京老年旅遊服務體系構建》,北京:《北京勞動保障職業學院學報》,2016年第10期。

⑤《2017年老人狀況調查報告》, <https://dep.mohw.gov.tw/DOS/cp-1767-38429-113.html>, 2018年11月,檢索日期:2020年02月25日。

⑥L. Huang & H. T. Tsai, The study of senior traveler behavior in Taiwan, *Tourism Management*, 24(5), 2002, pp. 561-574.

⑦L. Lamdin & M. Fugate, *Elderlearning: New frontier in an aging society*, Phoenix, Arizona: Oryx Press, 1997.

⑧范能船等:《老年旅遊的拓新與保障》,上海:上海市退休職工管理研究會:《上海市退休職工管理研究會2011年優秀論文選集》,2011年。

⑨張良鏗:《美國老人寄宿所學習機制在台灣實施可行性之研究》,台灣嘉義:中正大學成人暨繼續教育系博士學位論文,2007年;翁碧菁:《美國高齡者旅遊學習之研究》,台灣嘉義:中正大學成人暨繼續教育系碩士學位論文,2008年。

作者簡介:朱芬郁,實踐大學家庭研究與兒童發展學系 / 高齡家庭服務事業碩士在職專班助理教授,博士。台北 107

[責任編輯 桑海]