

· 港澳研究 ·

主持人語：

何為“澳門學”？“澳門學”研究什麼？“澳門學”如何推進？這似乎都是一些“熟悉”的提問，又似乎還沒有圓滿的答案——這實在是一個饒有興味而又嚴肅的學術問題。

百度百科是如此解讀的：“澳門學是一門以文獻檔案、文化遺產為基礎，以歷史文化和社會生活為研究對象，探尋澳門模式與澳門精神的國際性、綜合性學科。”隨着新的歷史時期賦予學術研究新的使命與新的內涵，隨着學術探索新的深入與發展，隨着新史料、新工具、新視角、新理論的推動，原有的定義也許將引起新的討論。學界完全有條件和能力站在比以往任何時期更高的層面上總結已有的成果、分享理論的創新、探尋未來的世界。

近年來，本刊已就“澳門學”舉行過多期專題討論，誠邀學界專家精心著述，共鑄“澳門學”研究之基業，先後發表吳志良、湯開建、金國平、李長森等學者的宏論，可謂名篇佳作，匯聚一堂，實屬難得。本期特別邀請郝雨凡教授就全球史觀下的“澳門學”研究發表高見。

郝教授認為，澳門作為特定的歷史和社會標本，提供了人類不同文明和諧共生、互動發展的特定範式，這種範式的解釋不僅有利於更深刻地認知澳門，而且為世界文明發展提供了一個文化融合的成功觀察點。研究“澳門學”，既可以揭示人類文明傳播與發展的另一種模式，又能為人類不同文明和諧相處提供經驗，為當今世界解決各種民族衝突提供某種啓示。過去那個非贏即輸、非生即死、非黑即白的零和博弈時代，應該讓位給一個承認差異、允許多元、謀求共存的非零和博弈的新時代。“澳門學”應該通過這樣的研究和理論探尋，為人類不同文明和諧發展及其如何發展作出貢獻。這是“澳門學”倡導者應有的胸懷與願景，也是“澳門學”成立和發展的最終極也最輝煌的目標。而“澳門學”所能揭示的道理為人類提供不同文明融會共榮的智慧和巧妙的生存之道，這將是“澳門學”貢獻給世界歷史發展規律研究的重要一筆。郝文明晰而突出的問題意識與前沿意識，具有一種歷史的厚重感與現實的啟示性，豐富和拓展了學界關於“澳門學”的研究內涵與研究視域。

無庸諱言，在“澳門學”研究中關於澳門歷史文化類的著述，幾佔半壁江山，成果不可謂不豐碩。但稍感遺憾的是，囿於諸多條件，終未能將海外近年有關澳門史之研究成果更多地收入其中。從學術史的角度，介紹、刊發葡萄牙學界有關澳門史的研究成果，甚具借鑒意義。

近期適逢張中鵬博士在里斯本大學從事博士後研究，於是有了這扇頗為難得的窗口。張文以近二十年葡萄牙學界澳門史研究的部分相關學者及其學術成果為敘述起點，從政治結構變遷與轉型、西學東漸與中西文化交流、自下而上的社會史考察、澳門與中西關係、史料發掘與出版五個維度，反映其學術演行的取向、脈絡與進展，從葡萄牙學界澳門史研究的眾多成果中，梳理了其研究的特色。張文認為，就澳門史研究而言，中葡史學具有不同的傳統、取向與發展趨勢，從而呈現出不同程度的差異。從這一意義來看，對於中國學者而言，充分借鑒葡萄牙同行的研究成果與優長，在堅持自身優勢的基礎上深入拓展，廣泛參與國際學術進程，顯得尤為必要。

“澳門學”的提出與發展，迄今已35年。目前學界對於“澳門學”的關注，其討論的意義早已不局限於構建這一學科是否具備條件的問題，而是如何充實、完善、豐富“澳門學”的研究內涵，在“一國兩制”的實踐中，充分發揮其認識澳門、建設澳門的更大效應，為繪製澳門這塊蓮花寶地的美好明天奉獻智慧。學者們的艱辛努力，令人欽佩。編者謹掬一瓣心香，向諸位學者的不懈努力致以由衷的敬意，相信“澳門學”的探索成果必將更上層樓。（劉澤生）