

## · 總編視角 ·

## 主持人語：

學術期刊是由具有“使命感”的作者所提供的厚重、深刻和優雅的論文構建起來的對人文學術產生獨立精神價值的學術平台。關於“學術期刊平台”的討論，雖然不是一個新的論題，但楊健民教授以其豐富的編輯經驗與特別的話語方式，為我們展示了一個新的敘事空間。

健民兄是學術期刊界的資深主編，早在上世紀90年代末即開始執掌《東南學術》。一路走來，他對學術期刊的現狀、困境與出路頗有體會，也進行了多方的理論探索。多年來，他反復思考的一個問題就是“學術期刊的平台策略”。在他看來，學術期刊作為一個平台，它依靠學者和論文而“成立”。“成立”是學術期刊生存的基礎，也是學術生產的基礎，可以直抵期刊的學術和技術層面。在學術期刊平台上，需要去追求思想力，即由期刊主編和編輯去“預設”一種思想力，“預設”學術論題，然後借助期刊平台進行集成。在學術生產和發展層面，綜合類學術期刊尤其需要有一種平台的集成水平和能力。綜合類學術期刊存在“散”的劣勢，期刊主編要努力克服這一“瓶頸”，化劣勢為優勢，主導期刊從“學科綜合”的辦刊模式向“問題綜合”的“集成化”平台策略轉變，走內涵式發展的道路。在平台集成過程中，要加強平台的“主體意識”，以“主流意識形態”增進學術期刊的“神聖”和“崇高”。當前，學術期刊還有一個重要使命，就是幫助作者服膺“內心的召喚”，以平台的“主體意識”和學術的“主流意識形態”，引導和敦促作者努力追求學術論文解釋原則和解釋框架，提升學術論文的“完成度”。健民兄認為，學術期刊主編的當務之急，是把握好期刊的平台策略，把握好從“成立”到“預設”再到“集成”的思想和脈絡，充分意識到學術創新的重要性，提升人文學術的獨立價值和生存意識，才能為學術期刊確立自主的生存空間。

近年來，關於學術期刊撤稿問題的研究，不僅吸引學術界的廣泛關注，也引起了輿論的熱議和學術管理部門的重視。在全球科技領域對已發表但存在學術不端或重大錯誤的論文進行撤銷的現象越來越多，中國學者在國外科技期刊發表的論文也被多次大規模撤稿。中國人文社科期刊領域也非一塊淨土。大量出現的這種撤稿事件，給學術界、期刊界的聲譽產生了負面影響。魏眾、蔣穎兩位學者對此表達了極大的關注，其新作《中國人文社會科學期刊撤稿問題研究》，可謂是學術界第一篇比較全面地研究國內人文社會科學領域撤稿問題的專題論文，不僅關注了自然科學界已關注的問題，而且將研究的領域有所拓展，並明確表述了作者的觀點，值得本刊的推薦。

作為學術期刊的一種自我糾正機制，撤稿主要着眼於對學術不端的打擊和對重大錯誤的修正，從而保證所發表論文的科學和嚴謹。本文以中國大陸人文社會科學期刊為研究對象，使用案例分析方法，從對撤稿現象的剖析中發現了一些亟待解決的問題。這些問題主要表現為：期刊的撤稿主體多種多樣、撤稿程序不明確、撤稿聲明缺乏較為統一的規範。這種混亂狀態在客觀上造成了撤稿的隱蔽性，既可能令學術不端逃脫懲處，又造成全方位撤稿的實施困難。撤稿並不必然意味着學術不端，它更強調的是對這一學術發表的否定。發表論文可能給作者帶來學術聲譽和利益，撤稿之後，相應的不當得利就應該及時終止乃至追回。此外，還需要防止論文撤稿後繼續被引用。

基於上述分析，作者呼籲相關的學術機構與管理部門應提高對撤稿問題的認識：編輯部應正確看待撤稿現象；責任編輯應增強編審稿件的責任心；期刊應建立規制，規範撤稿行為；有關管理部門應搭建撤稿數據庫，並將撤稿時發現的學術不端信息應用於學術評價和學術誠信系統，形成正向的監督機制，進而有助於淨化學界風氣。（劉澤生）