

· 總編視角 ·

主持人語：

學術領域的科研合作由來已久，尤其是在自然科學領域，合著現象受到學界乃至社會各界的廣泛關注。近年來，隨着學術研究中合作規模和合著比例趨於上升，人文社會科學領域的學術評價體系也遇到新的挑戰，是偏好獨著，還是推崇合著，也成為學術界、期刊界頗具爭議的話題。面對合著帶來的一系列問題，人文社科學術期刊至今尚未達成統一認識，也未有統一的行業慣例，本刊特別刊發王春磊博士《人文社科核心期刊合著用稿的觀察與思考》，對此作進一步的探討。

作者採用“複印報刊資料”2019 年索引數據庫作為統計分析樣本，以 CSSCI(2019~2020) 568 種來源期刊作為核心期刊重點分析，結論為人文社會科學核心期刊的平均合著率(49.9%)雖然與獨著率(50.1%)大致持平，但不同類別核心期刊有明顯差別。綜合性核心期刊的合著率低於獨著率 26 個百分點，絕對數上獨著比合著要多 70%。考慮到 CSSCI(2019~2020) 各學科期刊數量分布不均衡，經濟、管理、統計等學科期刊佔據核心期刊數量的約三分之一，如剔除此影響因素，則專業核心期刊的合著率也都顯著低於獨著率。從該統計結果可見，總合著率因學科不同而呈現兩極化特點。運用數理統計等研究方法較多的學科(如管理學、統計學、經濟學)，期刊刊發合著比例顯著偏高，傳統人文學科(如文學、歷史學、哲學等學科)的合著率顯著偏低，最高與最低的差值高達 72 個百分點，這與學界的常規認知基本一致。

王春磊認為，當前合著發文的數量很大，但這種表面繁榮背後卻存在不同的聲音。對師生合著的質疑尤其突出。以核心期刊為先導的期刊界，對合著有不同觀感。有一些學科出於對學術不端的疑慮，或明或暗地歧視合著。這種心理是對學術發表市場劣幣驅逐良幣現象的過度應激，以此為由減少刊發合著更是期刊簡單化轉移自身壓力的做法。還有一些學科過度拔高合著，以多人合著為發表的必要條件，這種形式化的用稿判斷，源於對特定研究方法的盲目推崇，不僅不利於學科的全面發展，也易誘發變相的學術不端。期刊在學術生態圈中有着獨特的地位和作用，負有客觀、獨立、公允地判斷和評價學術研究成果的社會責任，負有推動學術繁榮和培養新人的使命。面對合著，期刊尤其是核心期刊應不偏不倚對待，並在實際用稿風向中踐行自身的使命和責任。

在數字化時代應運而生的“數字人文”，已然為各國學者所關注。近年來，歐美綜合性大學相繼建立數字人文中心，高校也開設數字人文專業，其中德國的數字人文教育發展位於世界前列。我國內地高校雖然也有武漢大學、南京大學、北京大學等六所大學相繼成立數字人文中心，相關高校也開設了本科、碩士課程；清華大學與中華書局聯合主辦了《數字人文》集刊，中國人民大學創辦的《數字人文研究》專業期刊，等等，但總體而言起步較晚。基於這一背景，王思婕《德國數字人文教育的啟示》一文，對德國高校數字人文教育整體狀況進行梳理，分析了相關有價值的基礎研究數據，提出德國高校數字人文發展中或可供我國高校借鑒的若干建議。

他山之石，可以攻玉。數字人文要在國內獲得健康的發展，需要吸取國外相關經驗和教訓。從德國大學開設的不同側面的各類型數字人文課程中，我們也許可以看到未來中國高校數字人文的潛能。整合各專業教育資源，完善合格的師資，建立學生實踐平台是德國高校數字人文教育發展的經驗，也可作為中國數字人文教育的目標。打破學科壁壘，構建數字人文學術共同體，是我國當前高校數字人文教育的迫切需求。國內在梳理國外數字人文最新進展的研究中，偏重英語世界的情況，對德語世界的關注比較少，本文的研究也具有彌補這方面缺陷的價值。 (劉澤生)