

· 社會文化研究專題 ·

主持人語：

多年來，福利國家在中國的精英論述中，始終是比較缺位的，或負面的。據有關研究發現，凡涉及到“福利國家”之時，中國的政治精英們不管意識形態取向根源於何處，不論是新舊凱恩斯主義、新舊國家主義，都會突然變臉，一下子變成了米塞斯和哈耶克的同道，諸如“福利國家養懶漢”、“福利陷阱論”、“福利國家危機論”等就會大行其道（參見顧昕：《中國邁向發展型福利國家的路徑：增進市場，激活社會》，https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1579340, 2016-12-13）。對福利國家所持的消極否認的態度可見一斑。在新自由主義大行其道的時代，這些論調倒是與國際上的潮流合拍。既然是‘陷阱’和‘危機’，那當然就是遠離為好，更不要費時費力地去討論了。

近年來，隨著中國改革開放走向深入及社會發展的需要，不論是普通民眾的出國觀感，還是知識界的學術研究，對福利國家的問題的認識都進入了一個新的階段。親眼所見或親身經歷了福利國家所謂“從搖籃到墳墓”的福利，回過頭來，大家都盼望著我們的政府建立和發展與我們的生活息息相關的“美好社會”。知識界那種對福利國家的漠視、排斥的態度也有了明顯地改觀，嚴肅認真地認識討論福利國家問題的著作、文章在逐步增多，其中也不乏真知灼見。我們從這些研究中可以了解到福利國家的基本樣貌，這些福利國家就如同一些大樹，我們看到的多是它們“現在”開花結果的繁盛，或天災蟲害導致的樹木的衰敗。但總的來說，對福利國家，我們了解的還是不多，例如它的不同類型，就像是樹木的種類，彼此之間相差很大；又如福利國家產生的文化歷史、經濟政治條件，就像樹木的種子及適合其生存的土壤和氣候，缺一不可。

不可否認，中國大陸對福利國家的研究也受到國際潮流的影響。目前，國際社會對福利國家特別是北歐福利國家的研究也進入了一個高潮。從北歐本身來看，福利國家的建立、發展是與對自身的研究分析離不開，但許多研究多用北歐各國語言發表，多半也就留在了本土，這些理論從未有機會“旅行”。由於當事人聲音的失卻，多年來，我們只能通過第三只眼睛看北歐，難免造成了大家多少認識上的偏差。在新自由主義的潮流中，北歐福利國家制度困難重重，“福利國家陷阱論”、“福利國家危機論”在國際上甚囂塵上。作為北歐福利國家的“當事人”，面對這些論調，他們一改過去低調務實的小國心態（以地處世界邊緣自居，不用英語為主），開始自覺地加入各種辯論，對如何認識福利國家，也倒逼出不少深入思考研究的東西。這為我們重新認識北歐福利國家提供了新的機緣。本專欄的作者都有長期在北歐工作生活的經歷，因此對北歐福利國家制度的方方面面都有切身的體會。又因為來自生於斯長於斯的中國，所思所言便會多了一層對中國社會和讀者的關照。我們期望，這一居於兩地之間（in-between）的位置，能成為我們認識北歐諸國這些“陌生的經驗”的一個新機緣。

主持人簡介：

閔冬潮，歷任天津師範大學歷史系副教授，上海大學哲學系、文化研究系教授及性別與文化研究中心主任。薩塞克斯大學、利茲大學、英國發展研究所（IDS）訪問研究員，弗萊堡大學、哥本哈根大學北歐亞洲研究所（NIAS）客座教授。主要研究興趣為文化翻譯和理論旅行、女性主義理論與實踐、福利國家形成的理論與實踐等。近期出版專著 *Translation and Travelling Theory: Feminist Theory and Praxis in China* (2016)；發表論文《“人民之家”裡的“人民”和“家”——1930 年代瑞典福利國家烏托邦的理想與實踐》、《福利（welfare）還是工作福利（workfare）——北歐福利國家的實踐》等。