

· 總編視角 ·

主持人語：

原祖傑教授在這裡提出了一個有關學術期刊的有為與無為的命題——討論的是有關學術期刊及其編輯的角色擔當問題，但從某種意義上看，也是作者從一個特別的角度對新世紀以來學術期刊改革之得與失的認知與評判。反思過去二十多年的期刊改革，我們在為取得巨大成就而驕傲的同時，能否把握好有為與無為之間的平衡，對於小到一份期刊的質量和聲譽，大到整個學術生態的維持，都是十分重要的。換一個角度說，編輯角色由無為到有為的變化推動了學術期刊規範意識和學術質量的提升，也推動了中國學術的創新和繁榮。

自上世紀末以來，中國期刊發展經歷了光盤版、網絡版、微信公眾號版等多個階段。期刊界在增加和改進傳播渠道上的有為主義(activism)經常需要與信息化傳播日新月異的發展速度賽跑。科技的不斷進步導致人們行為方式的改變，數字化改變了很多讀者的閱讀習慣，促使期刊不斷追求新的傳播方式。雖然由於後來網絡化由呈現到搜索的轉向讓網絡專業刊的努力沒有達到預期的效果，但這一嘗試仍不失為中國期刊改革的一大壯舉，在中國期刊發展史上具有里程碑意義。

原兄洋洋灑灑 2 萬餘言，訴說了學術期刊的有為與無為，評述了新世紀學術期刊改革的得與失。客觀地說，過去二三十年中國學術期刊改革成就主要在於編輯制度的完善和傳播方式的創新兩個方面，如今這兩個方面均已取得了不俗的成績，但隨着時間的推移，改革的邊際效益則似乎越來越低。當前改革的目標有必要從強化制度監督轉向培養倫理和誠信機制，包括加強全社會的誠信與倫理教育，加強職業倫理規訓，發揮好具有從業資格要求的各種學者團體以及期刊協會或學報研究會這樣一些職業學會的作用，制定出比較一致的學術誠信和學術倫理標準，並以誠信、信任和尊重為原則履行這些標準，從而減少或消除內捲和內耗，促進中國學術生態的健康發展。作為一家之言，本文視野開闊，內容宏富，論及中西，揮灑自如，甚值一讀。

張桃洲教授則在本期提出了一個關於學術期刊、學術評價與學術共同體良性互生的話題。如何推動這三者之間的良性互生關係，長期以來一直是一個甚具爭議的問題。要在這種紛繁複雜的關係中釐清頭緒，卻是一件不太容易的事。張文直面以高校學報為代表的綜合學術期刊所處的困境，提出學術期刊應在與學術評價、學術研究的對話中，一起參與學術共同體的建構。

作者認為，學術期刊具體要在如下三個方面著力：其一，進一步明確自身的定位，多學科的欄目構成是闡釋綜合學術期刊之綜合性的主要維度，但這種“多學科”的屬性往往是導致趨同化、雜糅化、拼盤化的因素，需要重視不同學科之間的交流互動，使其形成交叉性、融合性的研究視野，將學科之“多種”變為研究思想之多元、研究方法之多樣，通過調整欄目結構、做好重點欄目、重視交叉學科等方式，不斷建構個性化的辦刊特色；其二，要正確看待和把握學術評價的導向作用，在定量評價和定性評價相結合的基礎上，將重心放在學術成果的研究本體上，不斷促使評價維度由“單一”走向“複合”，同時將單一被動接受學術評價變為與學術評價的良性互動；其三，逐漸確立、凸顯學術期刊在學術評價中的主體性，積極發揮參與學術評價的主觀能動性，探索參與學術評價的多種路徑和方式，學術期刊作為重要學術平台和學術紐帶，通過組織、推動學術研究，發布、傳播學術成果，推動分類評價，實現學科合理布局、學科研究符合規範。學術期刊應該擺脫單一量化評價的束縛。唯有學術期刊、學術評價與學術共同體之間形成良性互生的發展態勢，以高校學報為代表的綜合學術期刊才能在多元的時代語境中找準定位，不斷引領學術研究的潮流。（劉澤生）