

· 藝術與科技專題 ·

主持人語：

在科技飛速發展的當下，藝術越來越受到它的影響。從數字藝術到人工智能藝術，最新科技引發的新藝術現象層出不窮，引起人們越來越多的關注。在藝術學領域，如何認識藝術與科技之間的關係，也成為有待深入探究的重要理論問題。有鑒於此，本期邀請三位學者，圍繞著藝術與科技的關係展開研究。

楊光影和馬睿的《科技與藝術互動的順勢、逆勢及其超越——虛擬藝術史的三種書寫範式》從科技與藝術的互動關係出發，梳理出奧利弗·格勞以科技推動藝術為要義的“科技的藝術史”，史蒂芬·威爾遜以藝術化用科技為要義的“藝術的科技史”，弗蘭克·波普爾以科技與藝術並重為要義的“開放性聯結史”三種書寫範式，並探究了它們對傳統藝術史的改寫、補寫和擴寫，積極地與藝術社會史等展開理論對話，呈現了科技藝術史所具有的理論潛能。

夏開豐的《從人類世到負人類世：論斯蒂格勒如何在數字時代重思美學》探究了如何在數字時代通過斯蒂格勒重新思考美學的問題。該文認為，技術具有藥理學的雙重性，既可以帶來疾病，同時也是療愈的藥物。在數字時代，一切歸於計算，而美感判斷所具有的獨異性則提供了對此進行抵抗的可能。需要重新激活康德，並賦予它一種普遍器官學的支撐。這正是當代藝術的特徵，它可以創造“不大可能性”，由此帶來療愈的契機。本文將康德、斯蒂格勒等的思想資源融為一爐，激發他們之間的相互對話，試圖從中找到一條通向未來的美學道路。

盧文超的《人工智能藝術創作工具論》指出，對於人類而言，人工智能不是創作的另一主體，而是創作的工具。談論人工智能時代的藝術創作，不是談論人工智能的藝術創作，而是談論人類如何利用人工智能進行藝術創作。該文認為，在人類利用人工智能進行創作的過程中，選擇的重要性凸顯出來。創作模式呈現出人工智能隨機生成、人類精心選擇的新特徵。在此創作模式中，運氣和偶然發揮着複雜影響。它可以帶來新的可能性，同時這種新的可能性有時會陷入重複的困境。選擇者的美學素養和眼光成為影響創作的重要因素。人類通過創作賦予事物意義的模式發生了變化。這會引起人類創作的重大變革。

綜而觀之，三篇文章一致認為，面對最新的科技，藝術應該對它進行積極運用。它們有的闡述虛擬藝術對科技的積極化用，有的主張數字時代對科技的反思應用，有的強調藝術創作時對人工智能工具的主動使用。它們都強調藝術對科技變革的積極態度，這賦予了藝術新的發展可能性；同時又不乏警惕和憂思，科技畢竟不是萬能的，人類藝術的未來還要掌握在自己手中。我們既要將藝術與科技緊密融合，同時又不能忽略人類在此過程中的主體性和主動權。圍繞著藝術與科技這個共同的主題，它們相互關聯，彼此呼應，呈現了藝術與科技之間豐富、複雜的關係。

主持人簡介：

盧文超，東南大學藝術學院教授，博士生導師，主要從事藝術社會學和藝術理論研究，主持國家社科基金青年項目“當代英美文藝社會學思想研究”等國家級課題多項，專著有《作為互動的藝術：霍華德·貝克爾藝術社會學理論研究》，譯著有《藝術界》、《創造鄉村音樂》等多部，在《文藝研究》、《文學評論》等刊物發表論文 60 餘篇，被《中國社會科學文摘》等轉載 10 多篇次，獲教育部高等學校科學研究優秀成果獎（人文社會科學）青年成果獎，“啄木鳥杯”中國文藝評論年度優秀作品獎，江蘇省哲學社會科學優秀成果獎二等獎、三等獎等各類獎項多次。