

· 中西文化 / 文化遺產與人類學專題 ·

主持人語：

近年來，中國文化遺產保護事業邁入制度深化與理論創新的關鍵階段。國家持續完善文物與非物質文化遺產保護法律體系，確立了分門別類、層級分明、兼顧物質性與非物質性的多元體系。在強化制度保障的同時，更加注重文化遺產的全面性、系統性與活化利用，提出“讓文物活起來”等理念，積極推動社會力量參與，逐步形成了全民保護的新格局。但毋庸諱言，當前文化遺產保護仍面臨諸多嚴峻挑戰，考驗著制度彈性與政策協同的現代化治理能力。

澳門自回歸祖國以來，逐步構建起以文化遺產保護為核心的文化治理體系，形成“政府主導、民間參與、學術支持”的三方協同機制。在現實與理論需求交織的雙重背景下，澳門理工大學適時開設“文化遺產與人類學”博士學位課程，並在《澳門理工學報》首次推出相關專題，致力於為構建具有中國特色的文化遺產保護體系貢獻學術智慧與實踐方案。

高丙中教授系統梳理了中國非物質文化遺產保護從“整體性”到“系統性”的概念演進，指出“系統性”已成為當前非遺保護的基礎性理念。在保護對象維度，強調通過分類與串聯將分散的非遺項目整合為系統化的保護對象；在保護方法維度，提出“非遺進校園”、“生產性保護”和“文化生態保護區”等系統性實踐路徑；在保護體制維度，探討了國家主導、多部門協同的非遺保護制度體系。這種“系統性”概念不僅是對“整體性”的超越，更體現了中國非遺保護的理論自覺。

宋俊華教授聚焦非物質文化遺產代表性項目名錄的認定機制，指出該制度源自聯合國典範，通過社區申報與國家逐級認定，將優秀傳統文化提升為國家文化典範。他批判了當前名錄評審中存在的“平庸化”與“功利化”傾向，強調名錄的本質在於國家對社區文化的“典範化”，非遺代表作不僅是文化多樣性的體現，也是國家建構文化記憶、強化民族認同與共同體意識的重要工具。在非遺認定中，應處理好社區與國家、多樣性與統一性、傳統與現代之間的多重關係，激發基層自覺自信。

張先清教授指出，中國海岸帶文化遺產面臨風暴潮、污染與過度開發等多重威脅。當前海岸帶綜合管理偏重自然資源，忽視文化遺產維度。他批判傳統的“自然—文化”二元思維，借鑑德斯科拉、拉圖爾等人的理論，強調海岸帶是自然與文化交織的複合系統，其遺產具有生態、文化、經濟與社會多重價值。為此，應通過空間規劃、風險評估與多部門協同，將文化遺產納入海岸帶綜合管理框架，建立跨學科、多主體保護機制，推動生態—文化—社會協同可持續發展。

上述研究共同推動了文化遺產保護策略的認識論轉向：從聚焦單一項目的存續展示，轉向關注其在社會結構、制度環境與生態系統中的關係網絡與保護路徑。而其更深層的意義在於，面對氣候變化、人口流動與身份重構等多重挑戰，提供了一套文化保護與可持續性發展的策略架構：透過跨部門、跨學科及跨生態的協同機制，將歷史記憶與傳統文化實踐轉化為具有韌性的資源和策略。

主持人簡介：

林發欽，澳門理工大學人文及社會科學學院院長、教授、博士生導師，全國港澳研究會理事、澳門文教出版協會會長、澳門口述歷史協會會長。主要從事澳門歷史文化、文化遺產與旅遊、文化治理與公共政策、中外文化交流史等研究，近年對澳門抗戰史用力尤多。出版專著《澳門人的抗戰》、《澳門史稿》、《澳門街道的故事》、《澳門傳統手工業口述歷史》、《傳承出新：澳門非物質文化遺產》、《人法地：澳門土地神壇調查報告》等多部。其中《澳門人的抗戰》榮獲第八屆高等學校科學研究優秀成果獎（人文社會科學）“普及讀物獎”。