

· 紀念孫中山先生誕辰 160 週年 ·

主持人語：

十年一個週期的孫中山誕辰紀念將至。相較於十年前，專門研究孫中山的時代或許已經過去，而孫中山研究與其他相關研究相輔相成的時代已經到來。前者以孫中山研究為專題，聚焦於其思想與言行，取材亦不出此範圍；後者則重點關注孫中山與同時代相關人事及思想學說的關聯，甚至側重不在孫中山一面。大體引申而言，前者為文本式研究，後者則為語境式研究。本期三篇論文程度不同地體現了上述趨向，各自取得的進展與存在的局限，也受制於這一趨向。

孫中山是否於 1885 年即立志“創建民國”，歷來存在爭議。問題的關鍵其實在於，原有的認識將革命與改良（君主立憲）截然對立，非此即彼，實則革命黨（包括被認為最激進的湖南人士）與立憲派雖傾向有別，卻各有兩手準備，出哪一手，取決於清廷的態度及各自的判斷，不能簡單地以其中之一否定另一。既不必以改革可行卻非革命不可，亦不能因改革難行而不肯革命。況且，從開眼看世界的時趨來看，至 19 世紀 80 年代，“創建民國”並非空谷足音。只是“共和”觀念的引入傳播，不等於孫中山已經接受。為免歧義，孫中山用漢語表述的 republic 為合眾、聯邦、民國。

從同盟會時期開始，國民黨內部即派系林立，越到後來，派系越多，尤其是青年黨員，往往通過拉幫結派形成勢力，增強話語權。如果說同盟會是原有小團體的人脈繼續發生作用，中華革命黨則是承上啟下，開啟了後來國民黨內或明或暗結黨爭權的先機，以致於有志入黨發展的青年，還在黨外時就以各種結社凝聚勢力。此外，關於中華革命黨的研究，限於材料不足，歷來比較薄弱，能夠大幅度深化，主要得力於原國民黨黨史會所藏環龍路檔案的相關卷宗。如果檔案仍然完壁，與其他資料相比勘，可以進一步全面深化中華革命黨的研究。

中國歷史上，北伐獲勝的機會不多，國民革命是一個顯例。在南北對峙時期，尚未直接掌握軍隊的孫中山和國民黨，主要依靠西南諸省的武裝，即西南軍閥勢力。關於孫中山與西南軍閥的關係，以往多從政治角度考察，認為主要是利用，因而負面評價較多。從爭取駐粵湘軍的軍事視角看，尤其是國民黨改組前後，隨著國民黨自身的變化，改造各省舊軍隊為革命軍的力度不斷增強，且收效顯著。在槍桿子裡面出政權的年代，這無疑是鑄成南方革命陣營的重要方面。如此，除黃埔建軍外，改造各省舊軍也是“黨軍”建設的重要途徑。

三篇論文取得的進展與存在的限度顯示，如今的孫中山研究要想百尺竿頭更進一步，不能繼續株守其人其事，而須擴大視野，揣摩運用行之有效的方法，不受分科治學及固定範式的局限，以問題為導向，考察吸收孫中山所處時代各層面的研究進展，與其思想學說、言論行事加以綜合比較，借助其他成果，重新檢討孫中山的政見主張及所有言行。治史要不斷近真，卻永無止境，留有闕疑的限度，可成為持續努力的方向，使孫中山及其時代的研究長期進行下去，並分階段獲取累積性成果。

主持人簡介：

桑兵，河北威縣人，生於廣西桂林。華中師範大學歷史學博士。現任浙江大學文科資深教授（歷史學院），近代國學研究中心主任，竺可楨研究中心主任。教育部哲學社會科學委員會委員，國家清史編纂委員會委員。歷任中山大學歷史系教授、孫中山研究所所長、近代中國研究中心主任，廣東省珠江學者特聘教授，教育部長江學者特聘教授，中山大學逸仙學者講座教授。曾任首爾延世大學、台北政治大學、香港中文大學、京都大學人文科學研究所、東京大學等校客座教授。長期研究晚清民國的政治、社會與學術文化。